

Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență
Tabel comparativ

Legenda:

text **albastru**: textul proiectul original de pe site-ul Ministerului Justiției

textul ~~tăiat~~ din coloana 1 (textul actual Legea nr. 85/2014) reprezintă corecțiile formulate de Ministerul Justiției

text **roșu**: reprezintă sublinierile și propunerile relevante UNPIR-INPPI

Text actual Legea nr. 85/2014 (textele tăiate cu o linie se propun a fi eliminate)	Text propus (modificările sunt evidențiate în albastru)	OBSERVATII
TITLUL 0: TITLUL PRELIMINAR CAPITOLUL I: Domeniul de reglementare Art. 1 - Prezenta lege stabilește regulile în domeniul prevenirii insolvenței și al insolvenței.	Art. 1 - Prezenta lege stabilește regulile în domeniul prevenirii insolvenței și al insolvenței, inclusiv proceduri care conduc la descărcarea de obligații .	Raportat la adăugarea: "inclusiv proceduri care conduc la descărcarea de obligații", considerăm că aceasta nu este necesară. Legea nu reglementează alte proceduri decât cele de prevenire a insolvenței și de insolvență. <u>Acestea conduc la descărcarea de obligații în condițiile legii.</u> Descărcarea, în sine, este un efect, nu o procedură în sine, conform art. 20 alin. (1) Directivă: "au acces la cel puțin o <u>procedură</u> care să poată să conducă la o <u>remitere</u> ".
Art. 2 - Scopul prezentei legi este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șansei de redresare a activității acestuia.	Art. 2 - Scopul prezentei legi este instituirea unor proceduri de restructurare preventivă la care pot recurge debitorii aflați în dificultate și, respectiv, a unor proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șansei de redresare a activității acestuia.	Având în vedere definiția acordului de restructurare și a concordatului, propunem următoarea redactare: "Scopul prezentei legi este instituirea unor proceduri de prevenire a insolvenței la care pot recurge debitorii aflați în dificultate și, respectiv, a unor proceduri colective <u>de insolvență</u> pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șansei de redresare a activității acestuia."
Art. 3 - (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor. (2)Procedura prevăzută de prezenta lege se aplică și regiilor autonome.	Art. 3 – (1) Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor. (2) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datorii personale, cât și datorii profesionale, care fie nu pot fi separate într-un mod rezonabil, fie se află în diviziuni ale patrimoniului constituite conform art. 2324 alin. (3) din Codul Civil, acestea sunt tratate în cadrul prezentei proceduri de insolvență pentru a obține descărcarea de obligații.	Referitor la alin. (2) și alin. (3) – "sunt tratate în cadrul prezentei proceduri de insolvență pentru a obține descărcarea de obligații", observațiile sunt următoarele: Doar de insolvență? Nu se au în vedere și procedurile de prevenire a insolvenței? Inclusiv profesionistul persoană fizică poate apela și la procedurile de prevenire a insolvenței. În acest scop, propunem următoarea redactare: "... sunt tratate în cadrul prezentelor proceduri de prevenire

(3) Procedura prevăzută de prezenta lege nu este aplicabilă unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.	(3) În cazul în care un profesionist persoană fizică aflat în insolvență are atât datorii personale, cât și datorii profesionale care fac parte din diviziuni ale patrimoniului constituite conform art. 2324 alin. (4) din Codul Civil, acestea din urmă sunt tratate în cadrul prezentei proceduri de insolvență pentru a obține descărcarea de obligații. (4) Procedura prevăzută de prezenta lege nu este aplicabilă unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare. (5) În materia procedurilor de prevenire a insolvenței, prezenta lege nu afectează drepturile de pensie ocupațională acumulate.	<i>a insolvenței și de insolvență pentru a obține descărcarea de obligații.”</i> În cadrul alin. (2) credem că nu este suficientă claritate în privința pronumelui demonstrativ ”acestea” - Care acestea, datoriile personale sau profesionale?
CAPITOLUL II: Principiile fundamentale ale procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență. Definiții SECȚIUNEA 1: Principii  Art. 4 Art. 4 - Prevederile prezentei legi se bazează pe următoarele principii: 1.maximizarea gradului de valorificare a activelor și de recuperare a creanțelor; 2.acordarea unei șanse debitorilor de redresare eficientă și efectivă a afacerii, fie prin intermediul procedurilor de prevenire a insolvenței, fie prin procedura de reorganizare judiciară; 3.asigurarea unei proceduri eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri; 4.asigurarea unui tratament egal al creditorilor de același rang; 5.asigurarea unui grad ridicat de transparență și previzibilitate în procedură;	CAPITOLUL II: Principii și definiții SECȚIUNEA 1: Principii Art. 4 -Prevederile prezentei legi se bazează pe următoarele principii: ... 2. acordarea unei șanse debitorilor de redresare eficientă a afacerii, prin accesul efectiv al debitorului la mijloace de avertizare timpurie, prin intermediul procedurilor de prevenire a insolvenței sau prin procedura de reorganizare judiciară, fără a aduce atingere altor soluții de redresare. 3. asigurarea unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligații; 5. asigurarea unui grad ridicat de transparență și previzibilitate în procedurile prevăzute de prezenta lege; 5¹. protejarea informațiilor de natură concurențială privind afacerea debitorului, fără a împiedica accesul creditorilor la informațiile necesare și relevante care să le permită acestora să adopte o decizie în procedurile de prevenire a insolvenței și de reorganizare judiciară;	Pct. 2 – ar trebui <i>definite</i> mijloacele de avertizare timpurie. Se utilizează noțiunea, în corpul principiilor, fără a fi explicate. Credem că s-ar impune introducerea unui nou principiu, specific cadrelor de restructurare, și anume continuitatea întreprinderii, pentru salvarea locurilor de muncă, etc. În noul context, principiul maximizării gradului de valorificare a activelor și de recuperare a creanțelor rămâne unul specific procedurilor <i>formale</i> de insolvență. Pct. 5 indice 1 – respectarea sau nu a comparației între protejarea informațiilor și necesarul de transparență, ar trebui să fie supus <i>filtrului</i> unei instanțe de judecată, în caz de conflict, inclusiv în cadrele de restructurare

6.recunoașterea drepturilor existente ale creditorilor și respectarea ordinii de prioritate a creanțelor, având la bază un set de reguli clar determinate și uniform aplicabile; 7.limitarea riscului de credit și a riscului sistemic asociat tranzacțiilor cu instrumente financiare derivate prin recunoașterea compensării cu exigibilitate imediată în cazul insolvenței sau al unei proceduri de prevenire a insolvenței unui cocontractant, având ca efect reducerea riscului de credit la o sumă netă datorată între părți sau chiar la zero atunci când, pentru acoperirea expunerii nete, au fost transferate garanții financiare; 8.asigurarea accesului la surse de finanțare în procedurile de prevenire a insolvenței, în perioada de observație și de reorganizare, cu acordarea unui tratament adecvat, prioritar la plată, pentru protejarea acestor creanțe; 9.fundamentarea votului pentru aprobarea planului de reorganizare pe criterii clare, cu asigurarea unui tratament egal între creditorii de același rang, a recunoașterii priorităților comparative și a acceptării unei decizii a majorității, urmând să se ofere celorlalți creditori plăți egale sau mai mari decât ar primi în faliment; 10.favorizarea, în procedurile de prevenire a insolvenței, a negocierii/renegocierii amiabile a creanțelor și a încheierii unui concordat preventiv; 11.valorificarea în timp util și într-o manieră cât mai eficientă a activelor; 12.în cazul grupului de societăți, coordonarea procedurilor de insolvență, în scopul abordării integrate a acestora; 13.administrarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență de către practicieni în insolvență și desfășurarea acestora sub controlul instanței de judecată.	8. asigurarea accesului la surse de finanțare în procedurile de prevenire a insolvenței, în perioada de observație și de reorganizare, cu acordarea unui tratament adecvat, prioritar la plată, pentru protejarea acestor creanțe; 9. fundamentarea votului pentru aprobarea acordului /planului de restructurare sau de reorganizare pe criterii clare, cu asigurarea unui tratament egal între creditorii de același rang, a recunoașterii priorităților comparative și a acceptării unei decizii a majorității, urmând să se ofere celorlalți creditori plăți egale sau mai mari decât ar primi în faliment; 10. favorizarea, în procedurile de prevenire a insolvenței, a negocierii/renegocierii amiabile a creanțelor și a încheierii unui acord de restructurare sau, după caz, a unui concordat preventiv; 12. în cazul grupului de societăți, coordonarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență, în scopul abordării integrate a acestora; 13. administrarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență de către practicieni în insolvență și desfășurarea acestora sub controlul instanței de judecată, în limitele prevăzute de prezenta lege.	Pct. 8 problema reglării priorităților <i>între ele</i>, pentru că principiul general enunțat, "prioritar la plată", este totuși subsumat priorității finanțărilor din cadrul formal al insolvenței, și anume reorganizarea, față de prioritatea finanțărilor din cadrele informale de restructurare. Pct. 9 – referitor la redactarea "asigurarea unui tratament egal între creditorii de același rang" – prin introducerea <i>subclaselor</i>, nu se mai respectă, în forma astfel redactată. Pct. 9 – referitor la redactarea "urmând să se ofere celorlalți creditori plăți <u>egale</u> sau mai mari decât ar primi <u>în faliment</u>" – nu credem că trebuie menținută în această formă, pentru că standardul de comparație, în cadrele de restructurare, este cel al <i>următoarei alternative optime</i>. Specificul cadrelor de restructurare este acordarea aceluia "going concern surplus", care face diferența dintre valoarea de restructurare și valoarea de lichidare. În cadrele de restructurare, a acorda egal cu cât se acordă în faliment, nu justifică rațiunea restructurării. Nivelul care reglează și justifică scopul cadrelor de restructurare este cel al <i>următoarei alternative optime</i>.
--	--	--

SECȚIUNEA 2: Definiții Art. 5 (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații: 1.acord de compensare bilaterală (netting) reprezintă: a)orice acord master de netting - orice înțelegere sau clauză în cadrul unui contract financiar calificat dintre două părți, prin care se prevede un netting al unor plăți ori o îndeplinire a unor obligații sau o realizare a unor drepturi prezente ori viitoare rezultând din sau având legătură cu unul ori mai multe contracte financiare calificate; b)orice acord master - master de netting - orice acord master de netting între două părți, prin care se prevede nettingul între două sau mai multe acorduri master de netting; c)orice înțelegere de garantare subsecventă ori în legătură cu unul sau mai multe acorduri master de netting; 2.activități curente reprezintă acele activități de producție, comerț sau prestări de servicii și operațiuni financiare, propuse a fi efectuate de debitor în perioada de observație și în perioada de reorganizare, în cursul normal al activității sale, cum ar fi: a)continuarea activităților contractate și încheierea de noi contracte, conform obiectului de activitate; b)efectuarea operațiunilor de încasări și plăți aferente acestora; c)asigurarea finanțării capitalului de lucru în limite curente; 3 abrogat 4.administrator special este persoana fizică sau juridică desemnată de adunarea generală a acționarilor/asociaților/membrilor debitorului, împuternicită să le reprezinte interesele în procedură și, atunci când debitorului i se permite să își administreze		

activitatea, să efectueze, în numele și pe contul acestuia, actele de administrare necesare; 5. averea debitorului reprezintă totalitatea bunurilor și drepturilor sale patrimoniale, inclusiv cele dobândite în cursul procedurii insolvenței, care pot face obiectul executării silite potrivit Codului de procedură civilă; 6. Buletinul procedurilor de insolvență, denumit în continuare BPI, este publicația editată de Oficiul Național al Registrului Comerțului, care are drept scop publicarea citațiilor, convocărilor, notificărilor și comunicărilor actelor de procedură efectuate de instanțele judecătorești, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar după deschiderea procedurii de insolvență prevăzute de prezenta lege, precum și a altor acte care, potrivit legii, trebuie publicate; 7. centrul principalelor interese ale debitorului, în situația procedurii de insolvență cu element de extraneitate, este, până la proba contrarie, după caz: a) sediul social al persoanei juridice; b) sediul profesional al persoanei fizice care exercită o activitate economică sau o profesie independentă; c) domiciliul persoanei fizice care nu exercită o activitate economică sau o profesie independentă; 8. cererea comună de deschidere a procedurii insolvenței este cererea formulată de debitor sau creditor, având drept scop deschiderea procedurii insolvenței în mod concomitent împotriva a 2 sau a mai multor membri ai grupului de societăți, în cadrul unor dosare separate, repartizate spre soluționare aceluiași judecător-sindic; 9. controlul este capacitatea de a determina sau influența în mod dominant, direct ori indirect, politica financiară și operațională a unei societăți sau deciziile la nivelul organelor societare. O persoană va fi considerată ca deținând controlul atunci când: a) deține în mod direct sau indirect o participație calificată de cel puțin 40% din drepturile de vot ale respectivei societăți și niciun alt asociat sau acționar nu deține în mod direct ori indirect un procentaj superior al drepturilor de vot;	4¹. ansamblu independent reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură realizarea unor bunuri sau servicii și desfășurarea activității unei întreprinderi. 8¹. contractele în derulare reprezintă acele contracte care nu au fost executate în totalitate sau substanțial de către toate părțile implicate; 8². contracte în derulare esențiale reprezintă contractele din categoria prevăzută la punctul 8¹ necesare pentru continuarea activității curente, inclusiv contractele care au ca obiect furnizarea unor bunuri sau servicii a cărei suspendare ar duce la întreruperea acestora, acestea incluzând fără a se limita la energie electrică, apa, telecomunicații, gaze;	Credem că ar trebuie aplicata, coerent și uniform, definiția de drept european a ramurii de activitate - art. 32 alin. (1) lit. d) și alin. (2) lit. g) Cod fiscal: ”transfer de active - operațiunea prin care o societate transferă, fără a fi dizolvată, totalitatea sau una ori mai multe ramuri ale activității sale către altă societate, în schimbul transferării titlurilor de participare reprezentând capitalul societății beneficiare” ”ramură de activitate - totalitatea activelor și pasivelor unei diviziuni dintr-o societate care, din punct de vedere organizatoric, constituie o activitate independentă, adică o entitate capabilă să funcționeze prin propriile mijloace”.
--	--	--

b)deține în mod direct sau indirect majoritatea drepturilor de vot în adunarea generală a societății respective; c)în calitate de asociat sau acționar al respectivei societăți dispune de puterea de a numi sau de a revoca majoritatea membrilor organelor de administrație, conducere sau supraveghere; 10.consumator captiv este consumatorul care, din considerente tehnice, economice sau de reglementare, nu poate alege furnizorul; 11.contractul financiar calificat este: a)orice contract având ca obiect operațiuni cu instrumente financiare derivate; b)orice acord repo și acord reverse repo; c)orice contract buy-sellback și sell-buyback; precum și d)orice contract având ca obiect operațiuni de împrumut de valori mobiliare, realizate pe piețele reglementate, piețele asimilate sau piețele la buna înțelegere, astfel cum sunt acestea reglementate; 12.contract de compensare bilaterală reprezintă oricare dintre următoarele: I.(A) orice contract sau clauză cuprinsă într-un contract încheiat între instituția de credit debitoare și orice altă entitate, inclusiv persoane fizice, având ca obiect operațiuni cu instrumente financiare derivate realizate pe piețele reglementate, piețele asimilate ori pe piețele la buna înțelegere, prin care se stipulează compensarea unor obligații de plată sau obligații de a face, prezente ori viitoare, decurgând din sau având legătură cu unul ori mai multe astfel de contracte, inclusiv orice garanție accesorie ori având legătură cu acestea; sau II.(B) orice contract sau clauză, de natura celor prevăzute la lit. A, prin care se stipulează compensarea unor obligații de plată sau obligații de a face, prezente ori viitoare, decurgând din unul sau mai multe contracte de compensare bilaterală, inclusiv orice garanție accesorie ori având legătură cu acestea, în temeiul cărora compensarea bilaterală contractuală se poate realiza prin una sau mai multe dintre următoarele modalități: a)stingerea și/sau devansarea scadenței oricărei obligații de plată ori obligații de a face decurgând din unul sau mai multe contracte din categoria celor prevăzute mai sus;		
--	--	--

b)calcularea sau estimarea unei valori de compensare, valori de piață, valori de lichidare ori valori de înlocuire a oricărei obligații care a fost stinsă sau a cărei scadență a fost devansată potrivit prevederilor lit. a); c)conversia într-o singură monedă a oricărei valori calculate potrivit prevederilor lit. b); d)compensarea, până la obținerea unei sume nete, a oricăror valori calculate potrivit prevederilor lit. b), așa cum au fost convertite potrivit prevederilor lit. c); e)lichidarea bunurilor și drepturilor din averea instituției de credit debitoare; 12¹.convenție de plată - înțelegerea între debitor și creditor privind stingerea în una sau mai multe tranșe a obligațiilor la alte termene decât cele scadente conform prevederilor contractuale sau legale; 13.coordonarea procedurală reprezintă setul de măsuri menite să coreleze procedurile de insolvență deschise împotriva membrilor unui grup de societăți, cu scopul de a asigura celeritatea și armonizarea procedurilor, precum și minimizarea costurilor; 14.creanțe bugetare reprezintă creanțele constând în impozite, taxe, contribuții, amenzi și alte venituri bugetare, precum și accesoriile acestora. Își păstrează această natură și creanțele bugetare care nu sunt acoperite în totalitate de valoarea privilegiilor, ipotecilor sau a gajurilor deținute, pentru partea de creanță neacoperită; 15.creanțe care beneficiază de o cauză de preferință sunt acele creanțe care sunt însoțite de un privilegiu și/sau de un drept de ipotecă și/sau de drepturi asimilate ipotecii, potrivit art. 2.347 din Codul civil, și/sau de un drept de gaj asupra bunurilor din patrimoniul debitorului, indiferent dacă acesta este debitor principal sau terț garant față de persoanele beneficiare ale cauzelor de preferință. În cazul în care debitorul este terț garant, creditorul care beneficiază de o cauză de preferință va exercita drepturile corelative numai în ceea ce privește bunul sau dreptul respectiv. Aceste cauze de preferință au înțelesul dat lor de Codul civil, dacă prin lege specială nu se prevede altfel; 16.categoria de creanțe defavorizate este considerată a fi categoria de creanțe pentru care planul de		
---	--	--

reorganizare prevede cel puțin una dintre modificările următoare pentru creanțele categoriei respective: a) o reducere a cuantumului creanței și/sau a accesoriilor acesteia la care creditorul este îndreptățit potrivit prezentei legi; b) o reducere a garanțiilor ori reeșalonarea plăților în defavoarea creditorului, fără acordul expres al acestuia; 17.concordat preventiv este un contract încheiat între debitorul în dificultate financiară, pe de o parte, și creditorii care dețin cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate, pe de altă parte, omologat de judecătorul sindic, contract prin care debitorul propune un plan de redresare și de realizare a creanțelor acestor creditori, iar creditorii acceptă să sprijine eforturile debitorului de depășire a dificultății în care se află; 18.creanțe salariale sunt creanțele ce izvorăsc din raporturi de muncă și raporturi asimilate între debitor și angajații acestuia. Aceste creanțe sunt înregistrate din oficiu în tabelul de creanțe de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar; 19.creditor îndreptățit să participe la procedură este acel titular al unui drept de creanță asupra averii debitorului, care a înregistrat o cerere de înscriere a creanței, în urma admiterii căreia acesta dobândește drepturile și obligațiile reglementate de prezenta lege pentru fiecare stadiu al procedurii. Calitatea de creditor încetează ca urmare a neînscriserii sau a înlăturării din tabelele creditorilor întocmite succesiv în procedură, precum și prin închiderea procedurii; au calitatea de creditor, fără a depune personal declarațiile de creanță, salariații debitorului; 20.creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72;	16¹. creanțele în litigiu reprezintă creanțele a căror existență sau întindere este contestată și în privința cărora nu s-a pronunțat, până la data deschiderii procedurii <u>de concordat</u>, o hotărâre definitivă. 16². creanțe neafectate reprezintă creanțele care nu sunt modificate în mod direct de un acord de restructurare sau de un concordat preventiv. Punctul 17 se abrogă <i>(se introduce definiția procedurii concordatului preventiv).</i>	Considerăm că definiția creanțelor litigioase nu este acoperitoare <u>și pentru acordul de restructurare</u>. Conform art. 15¹¹ creanțe în litigiu pot fi incluse și în acordul de restructurare. Definiția creanțelor neafectate se referă la o afectare directă. Însă nu este reglementat care este regimul juridic al unei afectări indirecte – care ar fi posibilitățile de contestare aferente unei astfel de încadrări și pe ce criterii. În problema afectării directe/indirecte și a unor posibile criterii de distincție, INSOL Guidance Note on the Implementation of Preventive Restructuring menționează: <i>”Leaving the distinction unregulated might create too much open ground and incentive for tactical litigation.”</i> În realitate, unui creditor neafectat (direct), îi sunt opozabile prevederile acordului, în caz de transfer de active, transfer parțial sau total de întreprindere. Ceea ce îi sunt opozabile sunt efectele produse de executarea (implementarea) acordului, adică mișcările patrimoniale, uneori semnificative, ale debitorului. Sunt contrazise astfel dispozițiile art. 15 indice 10, alin. (2), pentru că acordul este opozabil acestora, dacă creditorii neafecțați trebuie să respecte efectele produse în patrimoniul debitorului de acordul de restructurare (“acordul ... nu va produce niciun efect cu privire la creditorii neafecțați de acesta”). De asemenea, credem că ar trebui eliminată referința, în cadrul art. 15 indice 2 alin. (3) și, colerativ, art. 24 alin. (2 indice 1) sau alin. (3) – după renumerotare, la art. 133 alin. (5) lit. D, care stabilește derogarea de la solidaritatea din LSC.
---	---	---

21.creditor cu creanțe curente sau creditor curent este acel creditor ce deține creanțe certe, lichide și exigibile, născute în timpul procedurii de insolvență, și care are dreptul de a i se achita cu prioritate creanța, conform documentelor din care rezultă; 22.creditori chirografari sunt creditorii debitorului înscriși în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință. Sunt creditori chirografari și creditorii care beneficiază de cauze de preferință, ale căror creanțe nu sunt acoperite în totalitate de valoarea privilegiilor, a ipotecilor sau a gajurilor deținute, pentru partea de creanță neacoperită. Simpla înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare a unei creanțe nu determină transformarea acesteia în creanță care beneficiază de o cauză de preferință; 23.creditori indispensabili sunt creditorii chirografari care furnizează servicii, materii prime, materiale sau utilități fără de care activitatea debitorului nu se poate desfășura și care nu pot fi înlocuiți de niciun alt furnizor care oferă servicii, materii prime, materiale sau utilități de același fel, în aceleași condiții financiare; 24.creditor străin este creditorul al cărui domiciliu sau, după caz, sediu este stabilit într-un stat străin; 25.data deschiderii procedurii reprezintă:s a)în cazul cererii debitorului de deschidere a procedurii, data pronunțării încheierii judecătorului-sindic, prevăzută la art. 71; b)în cazul cererii creditorului de deschidere a procedurii, data pronunțării sentinței judecătorului-sindic, prevăzută la art. 72; c)în cazul insolvenței transfrontaliere, momentul la care hotărârea de deschidere a procedurii produce efecte, chiar dacă aceasta nu are caracter definitiv; 26. debitor este persoana fizică sau juridică care poate fi subiect al unei proceduri prevăzute de prezenta lege; 27.debitor în dificultate financiară este debitorul care, deși execută sau este capabil să execute obligațiile exigibile, are un grad de lichiditate pe termen scurt redus și/sau un grad de îndatorare pe termen lung ridicat, ce pot afecta îndeplinirea obligațiilor contractuale în raport cu resursele generate din activitatea operațională sau cu resursele atrase prin activitatea financiară;	23. creditori esențiali sunt furnizorii care nu pot fi înlocuiți în condiții economice sau financiare rezonabile, raportat la continuarea activității debitorului. 26¹. descărcare definitivă de obligații reprezintă stingerea, în condițiile prezentei legi, a datoriilor reduse printr-un acord de restructurare, plan de restructurare sau de reorganizare, ca urmare a realizării acestora, sau, după caz, a celor rămase neachitate ca urmare a închiderii procedurii. 26². dificultatea reprezintă starea debitorului generată de orice împrejurare care determină o afectare temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității prezente sau viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență, dacă nu sunt luate măsuri adecvate. Punctul 27 se abrogă.	Atâta timp cât sunt definite ”contractele în derulare esențiale”, ar trebui ca titularii unor astfel de creanțe să fie subsumați acestei definiții. Risc de dublă reglementare. 26². dificultatea reprezintă starea debitorului, <i>care deși este capabil să-și execute obligațiile exigibile, aceasta este generată de orice împrejurare care determină o afectare temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității prezente sau viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență, dacă nu sunt luate măsuri adecvate.</i> Inclusiv Directiva privind cadrele de restructurare menționează cerința capabilității de executare a obligațiilor la scadență, în cadrul Considerentului (32): ”Printre motivele de refuz s-ar putea număra lipsa susținerii din partea majorităților necesare a creditorilor sau, în cazul în care este astfel prevăzut în dreptul intern, incapacitatea efectivă a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență.”
---	---	--

28.extras al raportului de activitate reprezintă un rezumat al măsurilor luate de administratorul judiciar. Menționarea următoarelor elemente este obligatorie: a)persoanele de specialitate desemnate potrivit prevederilor art. 61, precum și onorariul acestora; b)actele de dispoziție asupra averii debitorului și documentele încheiate în acest sens, inclusiv procesul-verbal de adjudecare sau contractul de vânzare, după caz; c)încheierea, modificarea sau încetarea unor contracte la care debitorul este parte; d)situația încasărilor și plăților, în sinteză; e)promovarea unor acțiuni prevăzute la art. 117-122 sau la art. 169; f)măsuri privind acordarea unei protecții corespunzătoare creditorului care beneficiază de o cauză de preferință; g)stadiul efectuării inventarierii, dacă este cazul; 29.insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel: a)insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă; b)insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței; 30.insolvența instituției de credit este acea stare a instituției de credit aflate în una dintre următoarele situații: a)incapacitatea vădită de plată a datoriilor exigibile cu disponibilitățile bănești;	28¹. finanțare intermediară înseamnă orice finanțare, inclusiv constituire de garanții, credit furnizor cu termen de plată mai mare de 90 zile, acordată de un creditor existent sau un creditor nou, pentru perioada suspendării executărilor silite individuale în procedura concordatului preventiv și pe durata perioadei de observație, în procedura insolvenței. Aceasta trebuie să fie rezonabilă și imediat necesară pentru ca activitatea debitorului să se poată derula în continuare sau pentru ca valoarea afacerii debitorului să fie păstrată sau sporită; 28². finanțare nouă înseamnă orice finanțare, inclusiv constituire de garanții, credit furnizor cu termen de plată mai mare de 90 zile, acordată de un creditor existent sau un creditor nou, în vederea punerii în aplicare a unui acord/plan de restructurare/plan de reorganizare și inclusă în acesta; 29. insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;	Referitor la modificarea definiției ”dificultății financiare”, corelat cu abrogarea ”insolvenței iminente”, de la pct. 29 lit. b) de mai jos: definiția <i>dificultății</i>, astfel cum este prezentată acum la art. 5 pct. 26 ind. 2 a eliminat cel mai important element de referință din Legea nr. 85/2014, anume acela că <i>debitorul să își poată executa sau să fie capabil să execute obligațiile exigibile</i>. (Art 5 pct.27, propus a fi abrogat) Lipsa acestui element esential face ca majoritatea debitorilor să poată accesa o procedură de restructurare, desi acesta nu este capabil să își execute nici măcar obligațiile exigibile, ceea ce îl plasează deja în tărâmul insolvenței iminente, dacă nu chiar vădite. Utilizarea unor termeni de tipul ”reale” și ”grave” favorizează interpretări subiective. Chiar dacă se merge pe traducerea Directivei, prevederile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 de tehnică legislativă se opun la folosirea unor termeni cu încărcătură afectivă. Se impune precizia și claritatea dispozițiilor.
--	--	---

b)scăderea sub 2% a indicatorului de solvabilitate a instituției de credit; c)retragerea autorizației de funcționare a instituției de credit, potrivit prevederilor legale, ca urmare a imposibilității de redresare financiară a unei instituții de credit; 31.insolvența societății de asigurare/reasigurare este aceea stare a societății de asigurare/reasigurare caracterizată prin una dintre următoarele situații: a)incapacitatea vădită de plată a datoriilor exigibile cu disponibilitățile bănești; b)retragerea autorizației de funcționare ca urmare a constatării nerespectării sau a imposibilității restabilirii nivelului fondurilor proprii eligibile să acopere SCR - cerința de capital de solvabilitate și/sau MCR - cerința de capital minim, conform Legii nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, în cazul societăților supravegheate conform părții I "Regimul de supraveghere Solvabilitate II" din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau ca urmare a scăderii valorii marjei de solvabilitate disponibile sub jumătate din limita minimă prevăzută de reglementările legale în vigoare pentru fondul de siguranță, în cazul societăților supravegheate conform părții a II-a «Regimul național de supraveghere» din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare; c)retragerea autorizației în cazul asiguratorului rezidual rezultat din procesul de rezoluție conform prevederilor art. 71 din Legea nr. 246/2015 privind redresarea și rezoluția asigurătorilor; 32.instanța străină este autoritatea judecătorească sau orice altă autoritate competentă potrivit legii statului de origine, abilitată să deschidă și să controleze sau să supravegheze o procedură străină ori să adopte hotărâri în cursul derulării unei asemenea proceduri; 33.instrumente financiare sunt valori mobiliare, titluri de participare ale organismelor de plasament colectiv, instrumente ale pieței monetare, contracte futures, inclusiv contracte care implică plata unor diferențe în numerar, contracte forward pe rata dobânzii, swap-uri pe rata dobânzii, cursul de schimb și acțiuni, opțiuni pe orice instrument financiar prevăzut în aceste categorii, inclusiv contracte care implică plata unor diferențe în	33¹. întreprinzător înseamnă o persoană fizică profesionist, astfel cum este definit la art. 3 alin. 2 din Codul Civil.	O primă observație derivă din necesitatea de corelare cu art. 3 alin. (2) și alin. (3) C.civ. – specificul întreprinderii este "activitate organizată". A doua observație se referă la definiția profesiei liberale din art. 7 pct. 34 + art. 67 alin. (2) din Codul fiscal: <i>"profesii liberale - acele ocupații exercitate pe cont propriu de persoane fizice, potrivit actelor normative speciale care reglementează organizarea și exercitarea profesiei respective";</i> <i>"Constituie venituri din profesii liberale veniturile obținute din prestarea de servicii cu caracter profesional, potrivit actelor normative speciale care reglementează organizarea și exercitarea profesiei respective".</i>
---	--	--

numerar, precum și opțiuni pe cursul de schimb, rata dobânzii și instrumente financiare derivate pe mărfuri și orice alt instrument admis la tranzacționare pe o piață reglementată într-un stat membru sau pentru care s-a făcut o cerere de admitere la tranzacționare pe o astfel de piață; 34.înțelegere de garantare este orice contract/instrument de garantare a unui acord de netting sau a unor contracte financiare calificate, incluzând: gajuri, scrisori de garanție, garanții personale și altele asemenea; 35.grup de societăți înseamnă două sau mai multe societăți interconectate prin control și/sau deținerea participațiilor calificate; 36.mandat ad hoc este o procedură confidențială, declanșată la cererea debitorului în dificultate financiară, prin care un mandatar ad hoc, desemnat de instanță, negociază cu creditorii în scopul realizării unei înțelegeri între unul sau mai mulți dintre aceștia și debitor, în vederea depășirii stării de dificultate în care se află; 37.membru al grupului poate fi oricare din societățile grupului, indiferent dacă este societatea-mamă sau un membru controlat al grupului; 38.membru controlat al grupului este acea societate controlată de societatea-mamă; 39.obligație de cooperare reprezintă îndatorirea instanțelor și a practicienilor în insolvență de a asigura coordonarea procedurală prin următoarele mijloace: a)schimbul de informații cu privire la procedură, în special în privința creanțelor, activelor și măsurilor luate de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar; b)deschiderea concomitentă a procedurilor de insolvență a membrilor grupului, la cererea debitorilor sau a creditorilor; c)fixarea corelată a termenelor procedurale, precum și a ședințelor adunării creditorilor; d)în cazul în care nu a fost desemnat același practician în insolvență pentru fiecare membru al grupului, coordonarea comunicării între practicienii în insolvență de către practicianul desemnat în dosarul privind societatea-mamă sau, după caz, societatea cu cea mai mare cifră de afaceri conform ultimei situații financiare anuale publicate;	Punctul 36 se abrogă (<i>se introduce o nouă procedură – procedura Acordului de restructurare</i>)	
--	---	--

40.operațiunea de compensare bilaterală (netting) presupune realizarea, în legătură cu unul sau mai multe contracte financiare calificate, a uneia sau a mai multora dintre următoarele operațiuni: a)încetarea unui contract financiar calificat și/sau accelerarea oricărei plăți sau îndepliniri a unei obligații ori realizări a unui drept în baza unuia sau a mai multor contracte financiare calificate având ca temei un acord de compensare bilaterală (netting); b)calcularea sau estimarea unei valori de compensare, valori de piață, valori de lichidare ori valori de înlocuire a oricăreia dintre obligațiile sau drepturile la care se referă lit. a); c)conversia într-o singură monedă a oricărei valori, calculată potrivit lit. b); d)compensarea, până la obținerea unei sume nete (off-set), a oricăror valori calculate potrivit lit. b) și convertite potrivit prevederilor lit. c); 41.participație calificată înseamnă fracțiunea de capital cuprinsă între 20% și 50% deținută de către o persoană în altă societate; 42.perioada de observație este perioada cuprinsă între data deschiderii procedurii insolvenței și data confirmării planului de reorganizare sau, după caz, a intrării în faliment; 43.piața reglementată este sistemul de tranzacționare prevăzut de art. 125 din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare; 44.procedura colectivă este procedura în care creditorii participă împreună la urmărirea și recuperarea creanțelor lor, în modalitățile prevăzute de prezenta lege; 45.procedura falimentului este procedura de insolvență, concursuală, colectivă și egalitară, care se aplică debitorului în vederea lichidării averii acestuia pentru acoperirea pasivului, urmată de radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat; 46.procedura generală reprezintă procedura de insolvență prevăzută de prezenta lege, prin care un debitor care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38	42¹. perioada suspectă reprezintă intervalul prevăzut de prezenta lege, anterior deschiderii unei proceduri de insolvență conform prezentei legi, în interiorul căreia se pot verifica acte sau operațiuni frauduloase ale debitorului în dauna drepturilor creditorilor; 43¹. procedura acordului de restructurare reprezintă procedura de prevenire a insolvenței prin care debitorul supune confirmării judecătorului sindic un acord de restructurare negociat în prealabil cu creditorii ale căror creanțe sunt afectate și aprobat în condițiile prezentei legi, în baza căruia își redresează activitatea și își achită total sau parțial creanțele afectate în perioada stabilită prin acordul de restructurare; 44¹. procedura concordatului preventiv reprezintă procedura judiciară de prevenire a insolvenței, a cărei deschidere suspendă executările silite în condițiile prezentei legi, iar debitorul își redresează activitatea și își achită total sau parțial creanțele afectate în baza unui plan de restructurare votat de creditorii ale căror creanțe sunt afectate și omologat de judecătorul sindic.	
--	--	--

alin. (1), fără a le îndeplini simultan și pe cele de la art. 38 alin. (2), intră, după perioada de observație, succesiv, în procedura de reorganizare judiciară și în procedura falimentului sau, separat, numai în reorganizare judiciară ori doar în procedura falimentului; 47.procedura simplificată reprezintă procedura de insolvență prevăzută de prezenta lege, prin care debitorul care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38 alin. (2) intră direct în procedura falimentului, fie odată cu deschiderea procedurii insolvenței, fie după o perioadă de observație de maximum 20 de zile, perioadă în care vor fi analizate elementele prevăzute la art. 38 alin. (21 lit. c) și d); 48.procedura română de insolvență este orice procedură reglementată de prezenta lege, cu excepția procedurilor de prevenire a insolvenței; 49.procedura străină este procedura colectivă, publică, judiciară sau administrativă, care se desfășoară în conformitate cu legislația în materie de insolvență a unui stat străin, inclusiv procedura provizorie, în care bunurile și activitatea debitorului sunt supuse controlului sau supravegherii unei instanțe străine, în scopul reorganizării sau lichidării activității aceluia debitor; 50.procedura străină principală este procedura străină de insolvență care se desfășoară în statul în care se situează centrul principalelor interese ale debitorului; 51.procedura străină secundară este procedura străină de insolvență, alta decât cea principală, care se desfășoară în statul în care debitorul își are stabilit un sediu; 52.profesia liberală este profesia exercitată în baza unei calificări profesionale, cu titlu personal, pe propria răspundere și în mod independent, implicând activități de natură intelectuală în interesul clientului și servind interesul public. Caracteristice pentru aceste profesii sunt: existența unui cod de etică, pregătirea profesională continuă și confidențialitatea relațiilor cu clientul; 53.programul de plată a creanțelor este graficul de achitare a acestora menționat în planul de reorganizare care include: a)cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor, dar nu mai mult decât sumele datorate conform tabelului definitiv de creanțe; în cazul	53. programul de plată a creanțelor este graficul de achitare a creanțelor, menționat în acordul de restructurare, în planul de restructurare sau în planul de reorganizare, care include: a) cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor; dar nu mai mult decât sumele datorate conform listei creanțelor afectate sau tabelului definitiv de creanțe; în cazul creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință sumele vor putea include și dobânzile; b) termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume; 59. sediul profesional este locul în care funcționează, într-un mod verificabil de către terți, conducerea activității economice ori a exercitării profesiei liberale a persoanei fizice;	De corelat și uniformizat, prin rezolvarea problemei de dublă reglementare a profesiei liberale, raportat la definițiile Codului fiscal.
--	--	---

creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință sumele vor putea include și dobânzile; b)termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume; 54.reorganizare judiciară este procedura ce se aplică debitorului în insolvență, persoană juridică, în vederea achitării datoriilor acestuia, conform programului de plată a creanțelor. Procedura de reorganizare presupune întocmirea, aprobarea, confirmarea, implementarea și respectarea unui plan, numit plan de reorganizare, care poate să prevadă, nelimitativ, împreună sau separat: a)restructurarea operațională și/sau financiară a debitorului; b)restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social; c)restrângerea activității prin lichidarea parțială sau totală a activului din averea debitorului; 55.reprezentant român este practicianul în insolvență desemnat ca administrator sau lichidator judiciar ori administrator concordatar, în cadrul unei proceduri române de insolvență sau de prevenire a insolvenței potrivit prevederilor prezentei legi; 56.reprezentant străin este persoana fizică sau juridică, incluzând persoanele desemnate cu titlu provizoriu, autorizate, în cadrul unei proceduri străine să administreze reorganizarea sau lichidarea bunurilor și a activității debitorului sau să acționeze ca reprezentant al unei proceduri străine; 57.sediul este orice punct de lucru în care debitorul exercită, cu mijloace umane și materiale și cu caracter netranzitoriu, o activitate economică sau o profesie independentă; 58.sediul principal este, în situația procedurii de insolvență cu element de extraneitate, locul în care se află, într-un mod verificabil de către terți, centrul principal de conducere, supraveghere și gestiune a activității statutare a persoanei juridice, chiar dacă hotărârile organului de conducere respectiv sunt adoptate potrivit directivelor transmise de membri, acționari sau asociați din alte state; 59.sediul profesional este locul în care funcționează, într-un mod verificabil de către terți, conducerea activității economice ori a exercitării profesiei independente a persoanei fizice;		
--	--	--

60.sistemul alternativ de tranzacționare este sistemul de tranzacționare prevăzut la art. 2 alin. (1) pct. 26 din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare; 61.societate înseamnă orice entitate de drept privat constituită în temeiul Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare; 62.societate-mamă este societatea care exercită controlul sau influența dominantă asupra celorlalte societăți din grup; 63.societate de asigurare/reasigurare este asigurătorul și/sau reasigurătorul, astfel cum sunt definiți la art. 2 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare; 64.statul în care se găsește un bun este: a)pentru bunurile corporale - statul pe teritoriul căruia este situat bunul; b)pentru bunurile și drepturile pe care proprietarul sau titularul trebuie să le înscrie într-un registru public - statul sub a cărui autoritate este păstrat registrul; c)pentru creanțe - statul pe teritoriul căruia se află centrul principalelor interese ale debitorului creanței, astfel cum este determinat la pct. 7; 65.subansamblul funcțional reprezintă un grup de bunuri ale debitorului care asigură realizarea unui produs finit, de sine stătător, sau permite desfășurarea unei afaceri independente; 66.supravegherea exercitată de administratorul judiciar, în condițiile în care nu s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului, constă în analiza permanentă a activității acestuia, avizarea prealabilă atât a măsurilor care implică patrimonial debitorul, cât și a celor menite să conducă la restructurarea/reorganizarea acestuia și urmărirea operațiunilor efectuate în baza avizului prealabil. Avizarea se efectuează având la bază o raportare întocmită de către administratorul special, care menționează și faptul că au fost verificate și că sunt îndeplinite condițiile privind realitatea și oportunitatea operațiunilor juridice supuse avizării. Supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului se face prin avizul prealabil acordat cel puțin cu privire la următoarele operațiuni: a)plățile, atât prin contul bancar, cât și prin casierie; aceasta se poate realiza fie prin avizarea fiecărei plăți,	Punctul 65 se abrogă și se introduce definiția <i>ansamblului independent (mai sus)</i>.	A se vedea corelarea cu observațiile de mai sus, art. 4 indice 1.
---	---	--

fie prin instrucțiuni generale cu privire la efectuarea plăților; b)încheierea contractelor în perioada de observație și în perioada de reorganizare; c)operațiunile juridice în litigiile în care este implicat debitorul, avizarea măsurilor propuse privind recuperarea creanțelor; d)operațiunile care implică diminuarea patrimoniului, precum casări, reevaluări etc.; e)tranzacțiile propuse de către debitor; f)situațiile financiare și raportul de activitate atașat acestora; g)măsurile de restructurare sau modificările contractului colectiv de muncă; h)mandatele pentru adunările și comitetele creditorilor ale societăților aflate în insolvență la care societatea debitoare deține calitatea de creditor, precum și în adunările generale ale acționarilor la societățile la care debitorul deține participații; i)înstrăinarea de active imobilizate din patrimoniul societății la care debitorul deține participații sau grevarea de sarcini ale acestora - este necesară, pe lângă avizul administratorului judiciar, și parcurgerea procedurii prevăzute la art. 87 alin. (2) și (3); 67.tabel definitiv de creanțe este tabelul care cuprinde toate creanțele asupra averii debitorului la data deschiderii procedurii, acceptate în tabelul preliminar și împotriva cărora nu s-au formulat contestații, precum și creanțele admise în urma soluționării contestațiilor sau cele admise provizoriu de către judecătorul-sindic. În cazul procedurii simplificate, tabelul definitiv de creanțe cuprinde, pe lângă creanțele născute anterior deschiderii procedurii, și creanțele născute în perioada de observație, ce au fost admise la masa credală. În acest tabel se arată suma solicitată, suma admisă și rangul de prioritate al creanței potrivit prevederilor art. 159 și 161; 68.tabelul definitiv consolidat de creanțe cuprinde totalitatea creanțelor care figurează ca admise în tabelul definitiv de creanțe și cele din tabelul suplimentar necontestate, precum și cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul suplimentar. În situația în care s-a dispus intrarea în faliment după confirmarea unui plan de reorganizare, tabelul definitiv consolidat va cuprinde: totalitatea creanțelor ce figurează ca admise în tabelul definitiv de creanțe, cele		
--	--	--

din tabelul suplimentar necontestate, cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul suplimentar, din care se vor deduce sumele achitate pe parcursul derulării planului de reorganizare; 69.tabelul preliminar de creanțe cuprinde toate creanțele scadente sau nescadente, sub condiție sau în litigiu, născute înainte de data deschiderii procedurii, acceptate de către administratorul judiciar în urma verificării acestora. În tabel vor fi menționate atât suma solicitată de către creditor, cât și suma acceptată și rangul de prioritate, iar în situația creditorului aflat în procedura insolvenței se va arăta și administratorul judiciar/lichidatorul judiciar desemnat. În cazul procedurii simplificate, în acest tabel se vor înregistra și creanțele născute după deschiderea procedurii și până la momentul intrării în faliment; 70.tabelul suplimentar cuprinde toate creanțele născute după data deschiderii procedurii generale și până la data începerii procedurii falimentului, acceptate de către lichidatorul judiciar în urma verificării acestora. În tabel vor fi menționate atât suma solicitată de către creditor, cât și suma acceptată și rangul de preferință; 71.testul creditorului privat reprezintă analiza comparativă a gradului de îndeustulare a creanței bugetare prin raportare la un creditor privat diligent, în cadrul unei proceduri de prevenire a insolvenței sau reorganizare, comparativ cu o procedură de faliment. Analiza are la bază un raport de evaluare întocmit de un evaluator sau un alt specialist și se raportează inclusiv la durata unei proceduri de faliment comparativ cu programul de plăți propus. Nu constituie ajutor de stat situația în care testul creditorului privat atestă faptul că distribuțiile pe care le-ar primi creditorul bugetar în cazul unei proceduri de prevenire a insolvenței sau reorganizare sunt superioare celor pe care le-ar primi într-o procedură de faliment; 72. valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitori, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de	71. testul creditorului privat reprezintă analiza comparativă a gradului de îndeustulare a creanței bugetare prin raportare la un creditor privat diligent, în cadrul unei proceduri de prevenire a insolvenței sau reorganizare, comparativ cu o procedură de faliment. Analiza are la bază un raport de evaluare întocmit de un evaluator și se raportează inclusiv la durata unei proceduri de faliment comparativ cu programul de plăți propus. Nu constituie ajutor de stat situația în care testul creditorului privat atestă faptul că distribuțiile pe care le-ar primi creditorul bugetar în cazul unei proceduri de prevenire a insolvenței sau reorganizare sunt superioare celor pe care le-ar primi într-o procedură de faliment. Testul creditorului privat poate fi efectuat de partea care propune un acord/plan de restructurare sau un plan de reorganizare pe baza evaluării efectuate de un evaluator, și va fi comunicat creditorului bugetar odată cu acordul de restructurare/ planul de restructurare sau odată cu planul de reorganizare. 73. fondul de comerț reprezintă ansamblul bunurilor mobile și imobile, corporale și necorporale - mărci, firme, embleme, brevete de invenții, vad comercial -, utilizate de un profesionist în vederea desfășurării activității sale;	Considerăm că ar trebui permisă efectuarea testului și de către un alt specialist. În acest sens, dispozițiile art. 3 alin. (1) din OG 6/2019 se referă la un ”expert independent”, prin raportare la testul creditorului privat prudent. Ar trebui corelat și testul în sine, are același mecanism și aceeași finalitate. O problemă o constituie nivelul de îndeustulare care se acordă creditorului bugetar, în cazul în care OG 6/2019 ar fi efectuată <i>în paralel</i> cu derularea cadrului de restructurare: OG 6/2019 permite alocarea a mai mult decât falimentul (executare silită concursuală), iar cadrul de restructurare permite următoarea alternativă optimă, ca standard minimal, care nu va fi, întotdeauna, falimentul. Nu credem că partea implicată ar trebui să efectueze testul (“efectuat de <u>partea</u> care propune”).
--	--	---

altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat. 73.fondul de comerț reprezintă ansamblul bunurilor mobile și imobile, corporale și necorporale - mărci, firme, embleme, brevete de invenții, vad comercial -, utilizate de un operator economic în vederea desfășurării activității sale; 74.activitate de interes public reprezintă orice activitate de interes general, local sau național, care, pentru a răspunde nevoilor sociale, se desfășoară în mod regulat și continuu. 75.instrumente de datorie - în sensul art. 161 ¹ pct. 8 și al art. 234 pct. 8, înseamnă obligațiuni și alte forme de datorii transferabile și instrumente care creează sau recunosc o datorie și care îndeplinesc toate condițiile de la art. 234 ¹ .		
Capitolul III – Avertizarea timpurie		
	Art. 5¹ - Avertizarea timpurie a debitorilor se realizează în condițiile legii.	
	Art.5² - Informațiile cu privire la avertizarea timpurie și la procedurile restructurare preventivă și de insolvență sunt disponibile online publicului, în condițiile legii.	
TITLUL I: Proceduri de prevenire a insolvenței		
CAPITOLUL I: Dispoziții generale Art. 6 - Prezentul titlu se aplică debitorilor aflați în dificultate financiară.		Un debitor in dificultate nu ar trebui să poată accesa cadre de restructurare, formale sau informale, succesiv, pentru c[se epuizează astfel efectivitatea restructurării în sine. La nivel principal, Directiva nu impune limitari, insa considerăm că există două considerente care permit o astfel de limitare: Considerent (3), ultima fraza: ”In cazul in care viabilitatea unui debitor [...] nu poate fi restabilita rapid, eforturile de restructurare ar putea duce la accelerarea si acumularea de pierderi in detrimentul creditorilor [...] precum si a economiei in ansamblu”; Considerentul (29): ”Where this Directive is implemented by means of more than one procedure within a restructuring framework, the

	Art. 6 – (1) Prezentul titlu se aplică debitorilor aflați în dificultate. (2) Se prezumă, în sensul aplicării prezentei legi, că un debitor se află în stare de dificultate în oricare dintre următoarele situații: a) cifra de afaceri s-a redus cu cel puțin 20% în ultimele șase luni față de aceeași perioadă a anului anterior și a înregistrat un rezultat din exploatare negativ; b) activul circulant net este negativ; c) a avut loc orice împrejurare care poate conduce, în mod rezonabil, în următoarele șase luni, la unul din rezultatele prevăzute la lit. a) sau b). (3) Termenii „cifra de afaceri”, „activ circulant net”, „rezultat din exploatare”, utilizați în prezentul articol, au înțelesul prevăzut de legislația contabilă. (4) Faptul că debitorul se află într-o procedură prevăzută de prezentul titlu nu aduce atingere unor drepturi sau obligații ale acestuia prevăzute de alte acte normative. Orice decăderi, limitări, interdicții ori altele asemenea instituite prin norme legale pentru ajungerea debitorului în stare de dificultate nu sunt aplicabile, iar prevederile contractuale în acest sens sunt considerate nescrise. (5) Prezentul titlu nu se aplică debitorilor care au fost condamnați definitiv în ultimii 3 ani anteriori depunerii cererii de confirmare pentru infracțiuni prevăzute de: - Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare; - Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare; - Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare. (6) Dacă debitorii au luat măsuri pentru refacerea evidențelor contabile astfel încât creditorii să aibă acces la informațiile necesare pentru a-și exprima votul asupra acordului/planului de restructurare, interdicția prevăzută la alin. (5) nu se aplică.”	<i>debtor should have access to all rights and safeguards provided for by this Directive with the aim of achieving an effective restructuring”.</i> Considerăm că, raportat la aceste criterii, riscăm o încadrare pentru prea multe întreprinderi, în special raportat la lit. a). Descrierea din cadrul lit. c) – ”orice împrejurare care poate conduce, în mod rezonabil” - este una <i>subiectivă</i> în aprecierea incidenței ipotezei de încadrare.
--	--	--

	Art. 6¹ - Pe durata procedurilor prevăzute de prezentul titlu debitorul își păstrează dreptul de administrare și controlul asupra activelor sale și activității curente, în condițiile prevăzute de prezentul titlu.	Credem că ar fi suficientă referința la ”dreptul de administrare”, pentru că este clar conturat de doctrina și jurisprudența internă. Chiar dacă Directiva se referă la ”controlul asupra activelor lor și a activității lor comerciale curente”, recomandăm transpunerea cu luarea în considerare a instituțiilor deja conturate în dreptul intern, pentru claritatea textelor.
Art. 7 - (1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: instanțele judecătorești, prin președintele tribunalului sau, după caz, prin judecătorul-sindic, mandatarul ad-hoc, respectiv administratorul concordatar. (2) Creditorii participă la procedură în mod individual, în măsura permisă de drepturile aferente creanței lor, precum și în mod colectiv, potrivit prezentei legi, prin adunarea creditorilor și reprezentantul creditorilor. (3) Debitorul participă la procedură prin reprezentanții săi legali sau convenționali.	Art. 7 - (1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: instanțele judecătorești, prin judecătorul-sindic, administratorul restructurării, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurării și administratorul concordatar trebuie să aibă calitatea de practician în insolvență. (2) Creditorii participă la procedură în mod individual, în măsura permisă de drepturile aferente creanței lor, precum și în mod colectiv, potrivit prezentei legi, prin adunarea creditorilor și reprezentantul creditorilor. Creditorii salariați își pot exercita drepturile prevăzute în prezentul Titlu și prin intermediul unui reprezentant ales dintre aceștia. (4) Comunicarea în vederea aplicării prezentului titlu se face prin mijloace de comunicare rapidă, cum ar fi fax, e-mail, și care asigură posibilitatea confirmării primirii.	Credem că referința ar trebui extinsă și la instanța de apel – constituită în complet specializat. Propunem reformularea textului astfel: ”(1) Organele care aplică procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt: tribunalul - prin judecătorul-sindic, instanța de apel – constituită în complet specializat, administratorul restructurării, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurării și administratorul concordatar trebuie să aibă calitatea de practician în insolvență.” De asemenea, propunem reformularea din ”creditori salariați” în ”creditori cu creanțe salariale” Credem că este suficientă referința la ”orice mijloace de comunicare care asigura transmiterea rapidă a textului, asigurând posibilitatea confirmării primirii”.
Art. 8 - (1) Tribunalul în a cărei circumscripție se află sediul principal sau sediul profesional al debitorului este competent să soluționeze cererile la care se referă prezentul titlu. (2) Cererile și pricinile referitoare la concordatul preventiv sunt de competența judecătorului-sindic, desemnat potrivit prevederilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (3) Hotărârile pronunțate de președintele tribunalului sau de judecătorul-sindic, în aplicarea prezentului titlu, sunt executorii. (4) Hotărârile președintelui tribunalului sau ale judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți. (5) Apelul nu este suspensiv de executare.	Art. 8 - (1) Tribunalul în a cărei circumscripție se află sediul principal sau profesional al debitorului este competent să soluționeze cererile la care se referă prezentul titlu. Dispozițiile art. 41 alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător. (2) Cererile și pricinile referitoare la procedurile prevăzute de prezentul titlu sunt de competența judecătorului-sindic, desemnat potrivit prevederilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (3) Hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic, în aplicarea prezentului titlu, sunt executorii. (4) Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai cu apel, în termen de 7 zile, care se calculează de la comunicare. Sub sancțiunea respingerii apelului ca neintrodus în termen, partea care formulează apelul trebuie să facă dovada trimiterii acestuia tuturor părților cu interese contrare în interiorul termenului de apel. Dovada trimiterii apelului se poate depune până cel târziu la primul termen de judecată. În cazul în care instanța va stabili că este necesară comunicarea și către alte părți decât cele către care apelantul a comunicat apelul, va	Credem că utilizarea cuvântului ”pricină” ar trebui eliminată, este rar folosit în prezent. Considerăm că sancțiunea respingerii apelului ca neintrodus în termen nu are legătură cu lipsa dovezii de comunicare a apelului către părți. Este de înțeles ideea de a comunica apelul anterior, pentru celeritatea soluționării acestuia. În mod normal, apelul trebuie comunicat părților care au stat în contradictoriu la prima instanță – nu tuturor părților cu interese contrare. Pe de altă parte, s-ar putea să fie o soluție prea oneroasă pentru un creditor. Chiar dacă s-ar menține ideea

	dispune comunicarea și către acestea în sarcina apelantului, stabilind un termen pentru îndeplinirea acestei obligații, sub sancțiunea respingerii apelului ca neintrodus în termen. (5) Apelul nu este suspensiv de executare.	comunicării apelului de către apelant, ar trebui să se specifice că numai prin mijloace de comunicare electronică, cu confirmare de recepționare, urmând ca instanța să facă comunicarea către părțile care nu au furnizat adresa electronică sau confirmarea. Nu există în Codul de procedură civilă o soluție asemănătoare: inițial se prevedea că pregătirea judecării apelului este în sarcina instanței de fond, dar în nici un caz la apelant. Există și riscul unei eventuale încălcări a dreptului de acces la instanță. Tardivitatea este o sancțiune tipică, aferentă <i>depasirii unui termen</i>, nu se justifică pentru un <i>alt fapt juridic</i>, perceput ca fiind unul ulterior și conex = comunicarea; Comunicarea unui act procedural este o etapă distinctă celei aferente exercitării unei cai de atac. Investirea instanței superioare se face prin exercitarea apelului în termen; comunicarea apelului este o etapă procedurală subsecventă, care nu poate fi asimilată unui act de investire a instanței de control, ci de administrare efectivă a justiției în etapa apelului
Art. 9 - Curtea de apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de președintele tribunalului sau de judecătorul-sindic, după caz. Hotărârile curții de apel sunt definitive.	Art. 9 - (1) Curtea de apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic. Hotărârile curții de apel sunt definitive. (2) Dacă obiectul apelului constituie încălcarea tratamentului corect și echitabil, instanța de apel poate să admită cererea de confirmare/omologare și să dispună modificări ale acordului/planului de restructurare, în raport de criticile formulate de apelant în cazul în care drepturile celorlalți creditori din acord/plan de restructurare nu sunt afectate și îi poate acorda o despăgubire dacă a suferit un prejudiciu bănesc. (3) Cererilor formulate în conformitate cu prezentul titlu nu li aplică normele generale de procedură civilă privind regularizarea cererii. De asemenea, prin derogare de la prevederile Codului de procedură civilă, întâmpinarea se depune în termen de 10 zile de la comunicarea apelului, iar răspunsul la întâmpinare nu este obligatoriu.	Prin raportare la faptul că instanța de apel verifică dacă "drepturile celorlalți creditori din acord/plan de restructurare nu sunt afectate", problema devine inclusiv a creditorilor neafecțați. În funcție de criteriile care trebuie stabilite între afectarea directă și indirectă, ar trebui să poată fi exercitată o cale de atac și în privința acestora, raportat la tratamentul corect și echitabil. Directiva prevede la art. 4 alin. (6): "<i>Statele membre pot introduce dispoziții prin care implicarea autorităților judiciare sau administrative în cadre de restructurare preventivă să fie limitată la cazurile în care această implicare este necesară și proporțională, asigurând în același timp protejarea drepturilor tuturor părților afectate și părților interesate relevante.</i>" Este dificil de alocat în sarcina instanței de apel atribuția modificării acordului/planului de restructurare. Problema nu este doar de legalitate, ci și de viabilitate, inclusiv de analiză în verificarea comparației cu următoarea alternativă optimă.
	Art. 9¹ - (1) În cazul insolvenței ulterioare a debitorului, finanțările noi prevăzute în acordul de restructurare sau în concordatul preventiv, precum și cele intermediare nu pot fi desființate cu excepția situației în care au caracter fraudulos.	

	(2) Persoanelor care acordă finanțări noi sau intermediare nu li se poate atrage răspunderea civilă, administrativă sau penală exclusiv pentru motivul că o astfel de finanțare afectează gradul de îndestulare a creditorilor în insolvență sau a fost acordată unui debitor aflat în dificultate. (3) Pentru finanțările noi și/sau intermediare acordate în condițiile prezentului titlu se instituie un privilegiu asupra tuturor bunurilor mobile și imobile ale debitorului, libere de sarcini la momentul instituirii. Privilegiul asupra acestor bunuri ale debitorului se va înscrie în registrele de publicitate aferente și are rang prioritar oricărui altor privilegii sau ipoteci ulterioare. (4) În cazul unei proceduri de insolvență ulterioare, finanțările noi și/sau intermediare acordate în procedura insolvenței au rang prioritar față de finanțările acordate în procedurile prevăzute de prezentul titlu.	Pentru a rezulta că alin. (4) este o excepție de la alin. (3), ar trebui completat în mod corespunzător. Prin utilizarea în cadrul alin. (3) a redactării ”<i>are rang prioritar oricărui altor privilegii sau ipoteci ulterioare</i>”, pare a exista o necorelare cu alin. (4), în care rangul prioritar este fixat pentru finanțările noi/intermediare <u>din insolvență</u>, care este ulterioară.
	Art. 9² - (1) În cazul insolvenței ulterioare a debitorului, actele și operațiunile rezonabile și imediat necesare pentru continuarea derulării activității debitorului până la data omologării concordatului preventiv nu pot fi desființate, cu excepția situației în care au un caracter fraudulos. (2) Nu pot fi desființate tranzacțiile efectuate în conformitate cu acordul de restructurare confirmat sau cu concordatul preventiv omologat, precum și cele încheiate în perioada de restructurare în cursul normal al activității debitorului.	Sesizăm un risc de interpretare echivocă raportat la faptul că, <i>per a contrario</i>, actele și operațiunile care sunt rezonabile, dar sunt doar <i>necesare</i>, nu <i>imediat necesare</i>, ar fi valabile. Recomandăm explicitarea fraudei, Directiva se referă în Considerent (67) la: ”<i>un anumit tip de relație între părți care ar putea fi asociat cu un conflict de interese, precum în cazul tranzacțiilor dintre părți afiliate sau dintre acționari și societate, și al tranzacțiilor în care o parte a primit valori sau garanții fără să aibă dreptul la acestea la momentul tranzacției sau în modul în care s-a efectuat transferul</i>”.
	Art. 9³ - Perioada de implementare prevăzută în acordul de restructurare confirmat sau în concordatul preventiv omologat se adaugă perioadei suspecte.	Considerăm necesară completarea și pentru tranzacțiile care <i>nu au fost parte</i> componentă într-un acord, pentru că acesta nu a fost confirmat sau într-un concordat, fata de care nu s-a obținut omologarea. Astfel, actele și operațiunile de implementare a unui acord confirmat/concordat omologat <i>sunt deja trecute</i> printr-un potențial filtru de legalitate. Pentru actele și operațiunile premergătoare, într-un acord de restructurare neconfirmat/concordat neomologat, exista doar <i>prezumția de extindere</i> a perioadei suspecte prevăzută la art. 122 alin. (4) – „Prezumția de fraudă se păstrează și în cazul în care, prin abuz de drepturi procesuale, debitorul a întârziat momentul deschiderii procedurii pentru a expira termenele la care se referă art. 117”;

		Pentru acte si operatiuni de implementare a unui acord/concordat, extinderea este una automata, legala („se adauga”), deși există un filtru de legalitate efectuat, dar pentru cele care nu au ca origine un acord/concordat validat judiciar, functioneaza doar o prezumție de extindere .
	Art. 9⁴ - (1) Contractele aflate în derulare la data confirmării acordului de restructurare sau omologării concordatului se execută potrivit dispozițiilor contractuale. (2) Clauzele contractuale care prevăd rezilierea pentru motivul dificultății se consideră nescrise. (3) Creanțele bugetare pentru care este în derulare o înlesnire la plată în conformitate cu legislația fiscală vor fi achitate în conformitate cu documentele din care aceasta rezultă, fiind considerate creanțe neafectate.	Creдем că o astfel de conformitate, în această materie, nu se stabilește din ”documentele din care rezultă”, ci din deciziile fiscale, ca acte administrativ-fiscale.
	Art. 9⁵ - În cazul deschiderii procedurii de insolvență, onorariile restante ale practicianului în insolvență ales într-o procedură de prevenire a insolvenței urmează regimul juridic al onorariului practicianului în insolvență desemnat definitiv într-o procedură de insolvență, fără a fi înscris în tabelul creditorilor.	
	Art. 9⁶ - Măsurile prevăzute de prezentul titlu se vor aplica cu respectarea regulilor în materia ajutorului de stat. Prevederile prezentului titlu nu sunt aplicabile în privința contractelor financiare calificate și a operațiunilor de compensare bilaterală în baza unui contract financiar calificat sau a unui acord de compensare bilaterală.	
CAPITOLUL II: Mandatul ad-hoc - Se abrogă		
Art. 10 (1) Un debitor poate adresa președintelui tribunalului o cerere de numire a unui mandatar ad hoc. Prin cererea sa, debitorul propune un mandatar ad hoc dintre practicienii în insolvență, autorizați potrivit legii. (2) Cererea trebuie să cuprindă o descriere detaliată a motivelor care fac necesară numirea unui mandatar ad hoc. Art. 11 Cererea este depusă la cabinetul președintelui tribunalului și se înregistrează într-un registru special. Art. 12 (1) După primirea cererii, președintele tribunalului dispune citarea, în termen de 5 zile, prin agent procedural, a debitorului și a mandatului ad hoc propus. (2) Procedura se desfășoară în camera de consiliu și se menține confidențială pe toată durata sa. (3) Confidențialitatea procedurii este obligatorie pentru toate persoanele și instituțiile care iau parte sau sunt implicate în aceasta. Art. 13		

(1) După ascultarea debitorului, dacă se constată că dificultățile financiare ale acestuia sunt reale, iar persoana propusă ca mandatar ad hoc întrunește condițiile legii pentru exercitarea acestei calități, președintele tribunalului desemnează, prin încheiere executorie, mandatarul ad hoc propus. (2) Obiectivul mandatarului ad hoc va fi acela de a realiza, în termen de 90 de zile de la desemnare, o înțelegere între debitor și unul sau mai mulți creditori ai săi, în vederea depășirii stării de dificultate financiară în care se află debitorul, a salvării acestuia, păstrării locurilor de muncă și acoperirii creanțelor asupra debitorului. (3) În scopul realizării obiectivului mandatului, mandatarul ad hoc va putea propune remiteri, reșalonări sau reduceri parțiale de datorii, continuarea sau încetarea unor contracte în curs, reduceri de personal, precum și orice alte măsuri considerate a fi necesare. Art. 14 Onorariul mandatarului ad hoc va fi stabilit provizoriu de către președintele tribunalului, la propunerea debitorului și cu acordul mandatarului ad hoc, sub forma unui onorariu fix sau a unui onorariu lunar. Acesta va putea fi modificat ulterior, la cererea mandatarului ad hoc, cu acordul debitorului. Art. 15 (1) Mandatul ad hoc încetează: a) prin denunțarea unilaterală a mandatului de către debitor sau de către mandatarul ad hoc; b) prin încheierea înțelegerii prevăzute la art. 13 alin. (2); c) dacă, în termenul prevăzut la art. 13 alin. (2), mandatarul nu a reușit să intermedieze încheierea unei înțelegeri între debitor și creditorii săi. (2) La cererea debitorului sau a mandatarului ad hoc, președintele tribunalului va constata încetarea mandatului ad hoc, prin încheiere definitivă.	
CAPITOLUL II: Procedura Acordului de Restructurare	
	CAPITOLUL II: Procedura Acordului de Restructurare Art. 15¹ - (1) Debitorul aflat în dificultate poate propune un acord de restructurare, care este întocmit de administratorul restructurării sau de debitor, cu asistența administratorului restructurării. (2) Administratorul restructurării este contractat de către debitor dintre practicienii în insolvență activi care dispun de asigurare profesională valabilă. Onorariul acestuia este cel stabilit de comun acord cu debitorul. (3) Principalele atribuții ale administratorului restructurării sunt următoarele: a) verifică și atestă că debitorul se află în dificultate; b) elaborează sau asistă debitorul în elaborarea acordului de restructurare; c) asigură efectuarea testului creditorului privat d) negociază sau asistă debitorul la negocierea acordului de restructurare și face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori; e) se asigură că acordul de restructurare respectă condițiile de legalitate; Nu este clară exprimarea ”<u>asigură</u> efectuarea testului”.

	f) monitorizează implementarea acordului de restructurare; g) participă la implementarea acordului de restructurare prin orice acțiuni prevăzute prin acesta sau care sunt necesare în vederea realizării acordului, cum ar fi: măsuri operaționale, valorificare de active, valorificarea întreprinderii sau a unei părți din aceasta ca ansamblu independent; h) îndeplinește orice alte atribuții, prevăzute de prezentul capitol sau instituite prin acordul de restructurare.	De corelat cu observațiile de la definiția ansamblului independent.
	Art. 15² (1) Acordul de restructurare conține cel puțin următoarele informații: a) identificarea debitorului subiect al acordului de restructurare, identificarea administratorului restructurării, precum și atestarea faptului că debitorul se află în dificultate; b) componența patrimoniului debitorului, defalcată pe mase patrimoniale unde este cazul, respectiv activele și pasivele în momentul întocmirii acordului de restructurare, valoarea acestora la data întocmirii acordului; c) analiza situației economice a debitorului, a situației salariaților, precum și o descriere a cauzelor și nivelul dificultăților debitorului la momentul propunerii acordului; d) lista creanțelor a căror realizare va fi afectată de acordul de restructurare grupate pe categorii de creanțe în scopul votării acordului, cu indicarea gradului de îndestulare a acestora; e) lista creanțelor a căror realizare nu va fi afectată de acordul de restructurare, grupate pe categorii de creanțe, împreună cu o descriere a motivelor pentru care debitorul propune ca acestea să nu fie afectate de acordul de restructurare; f) expunere de motive care explică de ce acordul de restructurare are perspective rezonabile de a preveni insolvența debitorului și de a asigura viabilitatea afacerii, inclusiv condițiile prealabile necesare pentru reușita lui. Aceasta expunere de motive va fi realizată sau validată de către administratorul restructurării. g) măsurile de restructurare propuse, de exemplu: – restructurarea operațională a activităților desfășurate de debitor; – schimbarea componenței sau a structurii activelor sau pasivelor debitorului;	Credem că dispozițiile din Art.15¹¹ alin. (2) și alin. (3) își găsesc locul mai bine în cadrul acestui articol. Nu credem că este posibilă prezentarea informațiilor privind componența patrimoniului debitorului la data întocmirii, există întotdeauna e un decalaj temporal. lit c) – Credem că este echivocă prezentarea ”nivelului dificultăților”, se prezumă astfel existența unor nivele comparabile. Credem că ar trebui reglementat mai amănunțit modul în care pot fi incluse în acord creanțele în litigiu. Cu acestea, debitorul poate deturna acordul /planul de restructurare de la rațiunile edicării lor. S-ar putea gândi o limitare a creanțelor litigioase din total creanțe, prin fixarea unui procent, tocmai pentru a nu impacta votul real asupra acordului de restructurare. De asemenea, trebuie avut în vedere faptul că supunerea unui litigiu a unor creanțe aparținând unor creditori importanți ai afacerii nu conferă întotdeauna o <i>premisă de încredere</i> pentru o restructurare reușită.

	– valorificarea unor active ale debitorului; – valorificarea întreprinderii ca ansamblu independent; – fuziunea sau divizarea debitorului, în condițiile legii; – modificarea structurii corporative a debitorului prin majorarea capitalului social prin cooptarea de noi acționari sau asociați sau prin conversia creanțelor în acțiuni; h) modalitățile de informare și consultare a reprezentanților salariaților și modalitățile în care acordul de restructurare va afecta forța de muncă a debitorului (proceduri de concedieri individuale, proceduri de concedieri colective); i) bugetul de venituri și cheltuieli și fluxurile financiare estimate ale debitorului pe durata acordului de restructurare, cu împărțirea creditorilor între titulari de creanțe afectate și titulari de creanțe neafectate; j) finanțările noi și motivele pentru care sunt necesare pentru punerea în aplicare a acordului; k) simularea distribuirilor de care ar beneficia creditorii afectați în cazul scenariului următoarei alternative optime, scenariu care poate fi chiar falimentul, realizată pe baza unui raport de evaluare întocmit de un evaluator a activelor existente în patrimoniul debitorului și prezentarea comparativă a acestor distribuii cu cele prevăzute a se realiza prin acordul de restructurare; l) testul creditorului privat întocmit conform art. 5 pct. 71, în cazul în care, prin acord, se propun reduceri ale creanței bugetare; m) programul de plată a creanțelor, raportat la fluxurile financiare și durata acordului. (2) Pentru întocmirea acordului se vor folosi date și informații care nu sunt mai vechi de 6 luni de la data comunicării acordului către creditorii deținători ai unor creanțe afectate. (3) Dispozițiile art.133 alin.(5) lit. D, respectiv cele de la art.133 lit.K și art.135¹ se aplică corespunzător.	Nu credem că există o legătură între bugetul de venituri și cheltuieli sau fluxurile financiare estimate și lista creanțelor afectate (nu are legatura cu structura de creante).
	Art. 15³	

	(1) Acordul de restructurare propus este comunicat creditorilor ale căror creanțe sunt afectate, de către administratorul restructurării, prin orice mijloace de comunicare care permit confirmarea primirii. Odată cu transmiterea acordului de restructurare propus, administratorul restructurării va indica și procedura de vot, precum și adresa de corespondență, inclusiv de e-mail, la care poate fi comunicat votul. Termenul pentru transmiterea votului nu va putea fi mai mic de 10 de zile de la data transmiterii acordului. (2) După comunicarea acordului de restructurare, debitorul, prin administratorul restructurării, va putea purta negocieri cu creditorii atât individual, cât și prin convocarea acestora în cadrul unei adunări, la aprecierea administratorului restructurării sau la solicitarea creditorilor. Dacă, în urma negocierilor purtate, acordul de restructurare se impune a fi modificat, administratorul restructurării va comunica creditorilor varianta modificată a acestuia în vederea exercitării dreptului de vot.	Propunere de reformulare: <i>”Acordul de restructurare propus este comunicat creditorilor ale căror creanțe sunt afectate, <u>cât și creditorilor ale căror creanțe sunt neafectate</u>, de către administratorul restructurării, prin orice mijloace de comunicare care permit confirmarea primirii.”</i> Credem că se impune comunicarea acordului către toți creditorii, atât afectați cât și neafectați, chiar dacă cei din urmă nu participă la procedură. Este o modalitate prin care se poate asigura garanția că acei creditori care nu sunt implicați în adoptarea acordului de restructurare nu sunt afectați de acest plan. Pentru a verifica acest lucru, aceștia trebuie, în primul rând, <i>să fie informați</i> pentru a negocia cu debitorul și în ultimă instanță să poată contesta lista pe care sunt trecuți de debitor dacă se consideră afectați prin măsurile de structură prevăzute în plan. De altfel, Ghidul de implementare a directivei face distincția între creditori afectați (în orice mod dar direct) și creditori lezați (ale căror creanțe se propun a fi reduse). Apoi, tratamentul corect și echitabil privind toate creanțele, afectate și neafectate, presupune posibilitatea creditorilor neafectați de a obiecta. Această propunere este în concordanță cu Directiva, Considerentul (51): <i>”Statele membre ar trebui să poată dispune obligativitatea informării părților neafectate cu privire la planul de restructurare”.</i> În egală măsură, prezintă relevanță și art. 15 alin. (2) din Directivă: <i>”Statele membre se asigură că creditorii care nu sunt implicați în adoptarea planului de restructurare în temeiul dreptului intern nu sunt afectați de acest plan.”</i> Alin. (2): Credem că negocierea se face înainte de comunicarea acordului, inclusiv pentru asigurarea bazei de încredere necesară construirii acordului.
	Art. 15⁴	Credem că reglementarea în privința creanțelor în litigiu ar putea să fie îmbunătățită, pentru un tratament mai clar, raportat la următoarele exprimări: <i>”creanța contestată va</i>

	(1) Acordul de restructurare se votează doar de creditorii ale căror creanțe sunt afectate, creditorii ale căror creanțe nu sunt afectate neavând un drept de vot asupra acestuia. (2) Orice vot primit în termen de 10 zile după expirarea termenului stabilit de administratorul restructurării va putea fi anexat la cererea de confirmare și avut în vedere de judecătorul sindic la confirmarea acordului. Votul condiționat sau abținerea reprezintă vot negativ. (3) Următoarele creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat: a) creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele creditorilor esențiali, dacă este cazul; d) creanțele bugetare; e) celelalte creanțe. (4) În vederea votării acordului de restructurare se poate constitui categoria creditorilor esențiali. (5) Un acord va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor. (6) Pentru debitorii care au o cifră de afaceri de până la 500.000 euro, în echivalent în lei, nu este obligatorie constituirea categoriilor de creanțe, în acest caz lista creanțelor individualizând fiecare creanță împotriva averii debitorului. Aceștia vor putea opta pentru votul din total creanțe prevăzute în acordul de restructurare. (7) În cazul în care debitorul va opta să nu împartă creanțele în categorii distincte de vot, în temeiul prevederilor alin. (6), acordul va fi socotit acceptat dacă este votat de majoritatea absolută din valoarea creanțelor prevăzute a fi afectate de acord. (8) Creditorii vor transmite votul asupra acordului de restructurare conform procedurii de vot și în termenul stabilit de administratorul restructurării. Procedura de vot va fi stabilită de administratorul restructurării în funcție de situația particulară a debitorului și de numărul de creditori. (9) Voturile transmise în termenul stabilit de administratorul restructurării se consemnează de administratorul restructurării într-un proces-verbal în termen de maxim 10 zile de la data expirării termenului stabilit pentru comunicarea votului. (10) Procesul-verbal se semnează de administratorul restructurării și debitor și se comunică creditorilor ale căror drepturi sunt afectate de prevederile acordului de restructurare propus, urmând a fi anexat la cererea de confirmare a acordului de restructurare	<i>avea tratamentul prevăzut prin acordul confirmat” (art. 15 indice 11 alin. 2); ”creanțele în litigiu vor avea drept de vot cu valoarea inclusă în acordul de restructurare” (art. 15 indice 11 alin. 3).</i> Credem că noțiunea ”acceptat” va crea confuzie și jurisprudență neunitară. Considerăm că ar trebui utilizat termenul de ”aprobat”, noțiune folosită și în cadrul art. 15⁹ lit. a, în loc de ”acceptat”.
--	---	--

	(11) În cazul în care acordul de restructurare nu a fost aprobat de creditori, debitorul va putea propune un acord de restructurare modificat, urmând ca procedura de vot să fie reluată după comunicarea acordului de restructurare modificat.	
	Art. 15⁵ Ulterior îndeplinirii procedurii de vot și într-un termen de maxim 3 de zile de la încheierea procesului verbal de constatare a votului, debitorul, prin administratorul restructurării, depune la instanța competentă o cerere de confirmare a acordului de restructurare, însoțită de următoarele documente: a) justificarea stării de dificultate; b) declarația debitorului că nu se află într-una dintre situațiile prevăzute de atr. 6 alin. (5); c) acordul de restructurare, în forma finală votată de creditori conform prezentei legi; d) raportul de evaluare a activelor din patrimoniul debitorului avut în vedere la întocmirea acordului de restructurare; e) dovada de primire de către creditorii afectați a acordului de restructurare propus și a procedurii de votare sau, în cazul în care lipsește dovada de primire, dovada transmiterii la sediul înregistrat în registrul comerțului/domiciliul acestora. (f) procesul-verbal de constatare a votului creditorilor și voturile exprimate de aceștia.	Credem că ar trebui introdus un alin. (2), pornind de la art. 15⁴ alin. (2), potrivit căruia ”Orice vot primit în termen de 10 zile după expirarea termenului stabilit de administratorul restructurării va putea fi anexat la cererea de confirmare și avut în vedere de judecătorul sindic la confirmarea acordului. Votul condiționat sau abținerea reprezintă vot negativ.” Alin. (2): Eventualele voturi primite în termen de 10 zile după expirarea termenului stabilit de administratorul restructurării pentru exprimarea votului se vor trimite la instanță până la termenul stabilit de judecătorul-sindic pentru confirmarea acordului de restructurare.
	Art.15⁶ (1) Cererea de confirmare a acordului de restructurare se judecă în procedură necontencioasă, fără citarea părților, în cameră de consiliu, iar judecătorul sindic va pronunța o soluție în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii. Judecătorul sindic, dacă consideră că sunt necesare explicații suplimentare, poate să citeze debitorul și/sau administratorul restructurării. (2) Prin derogare de la prevederile art. 200 din Codul procedură civilă, privind regularizarea cererii de chemare în judecată, în	Raportat la distincțiile care trebuie operate în privința afectării directe/indirecte, nu este clar cine poate exercita calea de atac a apelului, prin coroborare cu art. 534 alin. (4) C.pr.civ. De asemenea, nu este clar dacă creditorii au alegere între a face contestație sau apel.

	termen de maxim 48 de ore de la înregistrarea cererii de confirmare, judecătorul sindic poate solicita debitorului sau administratorul restructurării eventualele documente care lipsesc. (3) Hotărârea prin care se soluționează cererea de confirmare se comunică debitorului, administratorului restructurării și tuturor creditorilor ale căror creanțe au fost afectate de acordul de restructurare.	
	Art. 15⁷ (1) În cazul în care, <u>ulterior confirmării acordului</u>, se constată, în urma unei contestații introduse împotriva unei creanțe afectate de acord de unul dintre creditorii care nu a participat la vot sau care a votat împotriva, că - votul a fost viciat prin introducerea în acord a unei creanțe inexistente sau într-un quantum diferit față de întinderea sa reală și - votul neviciat ar fi condus la neaprobarea planului sau adoptarea unei hotărâri de respingere a cererii de confirmare acordului, judecătorul sindic, admițând contestația, va infirma acordul de restructurare. (2) Contestația se introduce în termen de maxim 7 zile de la data comunicării hotărârii de confirmare a acordului de restructurare și se soluționează de judecătorul sindic în termen de maxim 15 zile de la depunere, urmând a fi citați debitorul, administratorul restructurării, creditorul contestator și creditorul a cărui creanță este contestată.	În privința alin. (1) și alin. (2), rezultă că judecătorul-sindic își revocă practic hotărârea de confirmare a acordului de restructurare și infirmă acordul, după trei săptămâni. Este practic o cale de atac împotriva hotărârii de confirmare a acordului de restructurare, pe care o judecă același judecător-sindic, deși se are în vedere o contestație împotriva introducerii unei creanțe în lista celor afectate de acord, total/parțial, care a influențat votul. O astfel de retractare poate crea și un <i>factor de nesiguranță</i>. În plus, o contestare a creanței care a viciat votul, ulterioară confirmării, și care ar fi tergiversată în soluționare, ar putea face imposibilă <i>revenirea la situația anterioară</i> în cazul retractării confirmării și infirmării acordului. Logic, ar trebui să prevaleze prevenția, în locul reparației. Tocmai de aceea, credem că ar trebui regândită instituția: această contestație ar trebui exercitată <i>mai înainte</i> de confirmarea acordului, întrucât, potrivit art. 15³, acordul de restructurare propus este comunicat creditorilor ale căror creanțe sunt afectate, urmând ca judecătorul-sindic să se pronunțe deodată pe contestație și pe cererea de confirmare. În această linie a analizei, Directiva prevede imperativ în cadrul art. 9 alin. (5), că drepturile de vot și împărțirea în clase <u>se examinează</u> de către o autoritate judiciară sau administrativă <u>în momentul prezentării cererii de confirmare a planului de restructurare.</u> Statele membre <u>pot impune</u> ca autoritatea judiciară sau administrativă <u>să examineze și să confirme drepturile de vot și împărțirea în clase mai devreme decât se menționează la primul paragraf.</u> De asemenea, în cadrul Ghidului de implementare (partea privind Creanțe_Clase_Impunere), para (72), se recomandă ca ”Statele Membre au obligația de a conferi autorităților publice competente <i>puterea de verificare a modului de</i>

	(3) Sub sancțiunea respingerii contestației ca neintrodusă în termen, contestatorul trebuie să facă dovada trimiterii acesteia tuturor părților cu interese contrare în interiorul termenului de contestație. Dovada trimiterii contestației se poate depune până cel târziu la primul termen de judecată. În cazul în care instanța va stabili că este necesară	<i>împărțire în clase la data la care se solicită confirmarea oficială a planului. Cu toate acestea, se recomandă Statelor Membre să utilizeze opțiunea din a doua teză a art. 9 al. (5) și de a conferi autorităților lor publice puterea de a verifica împărțirea în clase într-o etapă timpurie pe baze preventive, în cazul în care o parte interesată solicită această verificare”. Chiar dacă o astfel de verificare preventivă nu este obligatorie în apel (ceea ce probabil nici nu ar trebui să fie, ca nu cumva evoluția legală în acest domeniu să fie întârziată) părților la proces li se pot, totuși, oferi informații importante privind potențiala legitimitate (sau nu) a modului în care clasele sunt definite în Planul de restructurare propus. Acest lucru poate, la rândul său, să conducă la negocierea unor soluții mai degrabă decât la litigii și apeluri.</i> De asemenea, nu se înțelege care este obiectul juridic al contestațiilor reglementate de art. 15⁷ și al contestațiilor împotriva listei creanțelor de la art. 15⁸. La art. 15⁷ - Se contestă faptul că lista ar fi incompletă? Se contestă faptul că trebuiau introduse și alte creanțe în listă? De vreme ce doar creditorii afectați pot face contestație se înțelege că nu. Este greu de crezut că un creditor afectat va solicita introducerea în listă a unui creditor neafectat. Se înțelege că se contestă faptul că o creanță nu trebuia introdusă în această listă, total sau parțial. Există deci riscul unei duble reglementări în cazul în care se ajunge la concluzia că o astfel de contestație are practic același obiect în raport de contestația de la art. 15⁸ (dacă introducerea frauduloasă a creanței poate <i>influența semnificativ</i> votul, soluția este infirmarea acordului, în caz contrar urmând a se modifica acordul). Propunem menționarea ambelor soluții pe care JS le poate pronunța pe acelaș obiect al contestării, infirmare/modificare după cum introducerea creanței viciază sau nu votul semnificativ. Referitor la alin. (3), considerăm că sancțiunea respingerii contestației ca neintrodusă în termen nu are legătură cu lipsa dovezii de comunicare a contestației către părți. Neintroducerea în termen este echivalent tardivitate. Tardivitatea este o sancțiune tipică, aferenta <i>depasirii unui</i>
--	---	---

	comunicarea și către alte părți decât cele către care contestatorul a comunicat contestația, va dispune comunicarea și către acestea în sarcina contestatorului, stabilind un termen pentru îndeplinirea acestei obligații, sub sancțiunea respingerii contestației ca neintroduse în termen. (4) Contestațiile formulate în baza prezentului articol nu suspendă derularea acordului de restructurare până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.	<i>termen</i>, nu se justifica pentru un <i>alt fapt juridic</i>, perceput ca fiind unul ulterior și conex = comunicarea; S-a afirmat și ideea respingerii apelului ca inadmisibil pentru același considerent. Este de înțeles ideea de a comunica contestația anterior - pentru celeritatea soluționării acesteia. Dar, celeritatea nu poate fi pusă înaintea altor principii ale procedurii judiciare – cum ar fi accesul la instanță. Pe de altă parte, s-ar putea să fie o soluție prea grea pentru un creditor. Nu are posibilitatea de a cunoaște datele creditorului/creditorilor ale cărui/căror creanțe le contesată. De vazut și GDPR, dacă îi pot fi comunicate de debitor aceste date. Nu există în Codul de procedură civilă o soluție asemănătoare: Introducerea contestației ar putea fi împiedicată de lipsa confirmării de primire din partea creditorului a căru creanță este contestată, intenționat sau din omisiune. Comunicarea electronică de către instanță are alte mijloace. Există și riscul unei eventuale încălcări a dreptului de acces la instanță, dacă comunicarea nu se poate face de către contestator din împrejurări care sunt independente de voința sa. În final, alin. (4) devine inutil dacă se adoptă ideea soluționării odată cu confirmarea.
	Art. 15⁸ (1) Contestațiile împotriva listei creanțelor a căror realizare este afectată de acordul de restructurare vor putea fi formulate de către creditorii care au votat împotriva acordului de restructurare, în termen de maxim 7 zile de la comunicarea hotărârii de confirmare a acordului de restructurare. Dispozițiile art. 15⁷ alin.(3) se aplică corespunzător. (2) Judecătorul-sindic va fixa termen în vederea soluționării contestației în maxim 15 zile de la depunerea contestației, urmând a fi citați debitorul, administratorul restructurării, creditorul contestator și creditorul a căru creanță este contestată. (3) Contestații formulate în baza prezentului articol nu suspendă derularea acordului de restructurare până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive. (4) În cazul în care contestația a fost admisă, se va dispune modificarea în consecință a acordului de restructurare.	A se vedea argumentele de la art. 15³ și 15⁷ Apreciem că ar trebui reglementată posibilitatea de contestare a listei creditorilor afectați de către creditorii neafecțați, pe această cale putând să solicite înscrierea în lista creditorilor afectați, cu drept de a participa la vot.

	Art. 15⁹ (1) Dacă debitorul este în stare de dificultate, judecătorul-sindic, confirmând că administratorul restructurării contractat de debitor, îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea acestei calități: A. va admite cererea de confirmare a acordului de restructurare, prin încheiere executorie, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: a) acordul de restructurare este aprobat de către creditorii din fiecare categorie cu majoritate absolută; b) creditorii din aceeași categorie de creanțe sunt tratați în mod egal și proporțional cu creanța lor; c) comunicarea acordului de restructurare tuturor părților afectate a fost făcută în condițiile prezentei legi; d) în cazul în care există creditori care nu au votat acordul de restructurare sau nu au participat la vot, aceștia beneficiază de un tratament corect și echitabil; e) finanțarea nouă, dacă este cazul, este justificată de punerea în aplicare a acordului de restructurare și nu prejudiciază în mod abuziv interesele creditorilor; f) acordul prezintă perspective rezonabile de prevenire a insolvenței debitorului și de asigurare a viabilității societății; g) s-au respectat condițiile de vot și împărțirea în categorii de creanțe s-a făcut conform prevederilor prezentului capitol; h) creanțele propuse a nu face parte din acordul de restructurare nu sunt afectate direct prin măsurile pe care acesta le prevede și motivele de excludere din acord a acestora sunt întemeiate; B. va putea admite cererea de confirmare chiar dacă nu este îndeplinită condiția de la pct. A, lit. a), dacă: a) sunt îndeplinite condițiile de la pct. A lit. b) - h); b) acordul a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, cu condiția ca cel puțin una dintre aceste categorii să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau să aibă rang prioritar față de categoria „celelalte creanțe”, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 15⁴ alin. (3); sau, în caz contrar, (ii) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie care, în urma unei evaluări a patrimoniului debitorului, nu ar primi nicio plată în caz de faliment;	Credem că ar trebui folosit același termen, ”aprobat”, cu semnificația ”vot pentru” acordul de restructurare. Se folosesc trei termeni care ar putea fi interpretați ca având semnificație diferită: (i) art. 15⁴ ”acceptat”; (ii) art. 15⁹ alin. 1 Aa și Art. 15⁹ alin.1 Bb – ”aprobat”; (iii) art. 15⁹ alin.1 Bb ”votat Exprimarea ”prejudiciază în mod abuziv” ar trebui clarificată, s-a utilizat anterior ”afectare nerezonabilă”. Se ridică o problemă cu exprimarea ”majoritatea categoriilor de creanțe”, cum anume se poate aplica dacă sunt patru? Pentru claritatea normei.
--	--	---

	c) categoriile de creanțe care nu au votat acordul sunt tratate mai favorabil decât orice altă categorie de rang inferior, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la 15⁴ alin. (3); și d) acordul a fost votat de cel puțin 30% din totalul creanțele afectate. (2) Tratatul corect și echitabil se verifică raportat la valoarea tuturor creanțelor de la aceeași dată, atât afectate, cât și neafectate, astfel încât: a) niciun creditor nu primește mai mult decât cuantumul creanțelor sale; b) titularul unei creanțe afectate care nu votează acordul nu primește mai puțin decât valoarea distribuțiilor care s-ar realiza în scenariul următoarei alternative optime, în cazul în care acordul de restructurare nu ar fi confirmat, scenariu care poate fi chiar falimentul, potrivit simulării prevăzute în acord. (3) Creditorii pot primi un tratament mai puțin favorabil față de ceilalți creditori din aceeași categorie doar în cazul în care își exprimă acordul în mod expres pentru acest tratament.	
	Art. 15¹⁰ (1) Dacă un acord de restructurare este confirmat de instanța de judecată activitatea debitorului va trebui restructurată în conformitate cu prevederile acestuia, iar drepturile tuturor creditorilor urmează a fi modificate în conformitate cu prevederile acordului de restructurare confirmat de la data pronunțării hotărârii de confirmare. (2) Un acord de restructurare confirmat este opozabil tuturor creditorilor, inclusiv acelor creditori care au votat împotriva sau nu și-au exprimat votul cu privire la acesta. Acordul de restructurare confirmat nu va produce niciun efect cu privire la creditorii neafecți de prevederile acestuia. (3) Pe o perioadă de 3 ani ulterior confirmării, trimestrial, administratorul restructurării va monitoriza implementarea acordului, chiar dacă perioada prevăzută pentru executarea sa este mai mare. În cazul în care perioada acordului este mai mică de 3 ani, atunci durata de monitorizare se reduce la perioada acestuia. (4) În exercitarea atribuțiilor de monitorizare a acordului, administratorul restructurării va comunica creditorilor afectați de acord un raport de analiză trimestrial prin care se va prezenta modalitatea de îndeplinire a acordului de restructurare, precum și faptul că, prin derularea acestuia, se menține viabilitatea afacerii.	Raportat la regula inopozabilității acordului de restructurare pentru creditorii neafecți (art. 15 indice 10 alin. 2, ultima frază), nu se înțelege care este sensul alin. (1), prin referință la <i>”drepturile <u>tuturor</u> creditorilor urmează a fi modificate în conformitate cu prevederile acordului de restructurare confirmat”</i>. Cu referință la alin. (4), referința la <i>”viabilitatea afacerii”</i> ar trebui înlocuită cu un element <i>obiectivat</i>, asumat ca atare în acord, cum ar fi <u>efectuarea tuturor plăților la scadență</u>.

	(5) În vederea îndeplinirii atribuției de monitorizare, debitorul are obligația de a transmite administratorului restructurării toate informațiile necesare întocmirii raportului de analiză, în termen de cel mult 15 zile de la data încheierii situațiilor financiare aferente trimestrului monitorizat. Necomunicarea informațiilor de către debitor se prezumă că reprezintă eșuarea acordului.	
	Art.15¹¹ - (1) În cazul în care acordul confirmat prevede reduceri de creanțe, impozitele eventual datorate de debitor devin scadente la data pronunțării unei hotărâri de judecătorul sindic prin care se constată îndeplinirea acordului. (2) Dacă un creditor consideră că cuantumul creanței sale cuprinse în acordul de restructurare nu este corect stabilit conform art. 15² lit. e) în lista de creanțe, stabilirea cuantumului creanțelor se va face potrivit dreptului comun. Până la soluționarea definitivă a litigiului de drept comun, creanța contestată va avea tratamentul prevăzut prin acordul confirmat. Pentru creanța suplimentară stabilită, aceasta va fi considerată creanță neafectată de acord, dacă creditorul nu acceptă tratamentul propus de debitor. (3) Debitorul are posibilitatea de a include în acordul de restructurare creanțele aflate în litigiu, în tot sau în parte, fără ca includerea acestora în acordul de restructurare să echivaleze cu recunoașterea dreptului litigios. Creanțele în litigiu vor avea drept de vot cu valoarea inclusă în acordul de restructurare.	Considerăm că alin. (1) ar trebui reformulat, raportat la succesiunea evenimentelor, care nu pot fi, din punct de vedere fiscal, concomitente: (i) pronunțarea hotărârii judecatorului sindic de constatare a îndeplinirii acordului; (ii) naștere impozite eventual datorate; (iii) scadență ulterior declarării. Referitor la alin. (2) și alin. (3) – credam că locul lor este la art.15², pentru că se referă la structura ofertei de acord.
	Art. 15¹² - (1) Procedura acordului de restructurare încetează prin pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii de către judecătorul sindic, într-un dosar asociat, în ipoteza: a) îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea oricărei părți, inclusiv a administratorului restructurării, adresate judecătorului-sindic. În acest caz, dacă prin acord s-au prevăzut reduceri de creanțe, reducerile rămân definitive de la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii; b) eșuării îndeplinirii prevederilor acordului de restructurare, la cererea: (i) unui creditor căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor acordului în termen de maxim 60 de zile de la data prevăzută în acord pentru plată, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor celorlalți creditori; (ii) la cererea oricărui creditor, dacă desfășurarea activității debitorului în decursul derulării acordului aduce pierderi averii sale și nu prezintă perspective rezonabile de menținere a viabilității afacerii;	

	(iii) debitorului, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a-și mai îndeplini obligațiile asumate prin acord. (2) Ca urmare a eșuării acordului potrivit alin. (1) lit b): a) eventualele creanțe reduse renasc la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii, diminuate urmare a plăților efectuate pe durata procedurii acordului de restructurare; b) creditorii ale căror drepturi de calculare a dobânzilor, majorărilor sau penalităților de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, au fost suspendate prin acord, își pot calcula accesoriile retroactiv pe perioada derulării acordului.	
	Art. 15¹³ Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, debitorul nu va putea accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței.	
	Art. 15¹⁴ (1) Prin excepție de la dispozițiile prezentului capitol, pentru debitorii care au realizat în anul precedent o cifră de afaceri de până la 1 milion euro, în echivalent în lei, și în cazul votării acordului de restructurare cu unanimitate, confirmarea acordului de către judecătorul sindic nu mai este necesară. (2) În această situație, debitorul se va adresa, o singură dată, unui practician în insolvență contractat în vederea avizării acordului. (3) Practicianul în insolvență va aviza acordului întocmit și negociat de debitor verificând următoarele: a) debitorul se află în dificultate; b) acordul de restructurare este aprobat în unanimitate de către creditorii afectați; c) voturile au fost colectate într-un termen de 90 de zile de la primul vot de aprobare primit de debitor; d) comunicarea acordului de restructurare tuturor creditorilor afectați a fost făcută în condițiile prezentei legi; e) acordul prezintă perspective rezonabile de prevenire a insolvenței debitorului și de asigurare a viabilității acestuia. (4) Acordul de restructurare votat în această modalitate va trebui avizat de practicianul în insolvență în maxim 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (3) lit. c). (5) Practicianul în insolvență va încheia un proces-verbal prin care va constata după caz, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (3) și va confirma acordul, sau neîndeplinirea lor și va	Alin. (1) se referă la an fiscal sau an calendaristic? Multe întreprinderi au raportări distincte. Credem că lit. d) devine inutilă, dacă s-a aprobat în unanimitate, pentru că nu mai interesează efectuarea comunicării.

	respinge acordul. Procesul verbal va fi depus la Filiala locală a UNPIR ce se va înregistra într-un registru special și va fi comunicat debitorului și creditorilor afectați conform prevederilor Codului de procedură civilă. Totodată procesul-verbal prin care se confirmă acordul va fi notat și la Registrul Comerțului. (6) Împotriva procesului-verbal încheiat de practicianul în insolvență se poate face contestație în termen de 10 zile de la comunicare, dispozițiile art. 59 alin. (7) aplicându-se corespunzător. (7) Procedura prevăzută de prezentul articol nu se aplică în situația existenței unei finanțări noi, precum și în cazul în care în acordul de restructurare se prevede concedierea a mai mult de 25% dintre angajați. (8) Prevederile prezentului capitol rămân aplicabile, în măsura compatibilității, inclusiv în ceea ce privește regimul fiscal al creanțelor reduse prin acord.	Nu se intelege despre ce compatibilitate este vorba.
CAPITOLUL III: Concordatul preventiv		
SECȚIUNEA 1: Beneficiarii procedurii. Organele care aplică procedura Art. 16 Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor în dificultate financiară, cu următoarele excepții: a) dacă în cei 3 ani anteriori ofertei de concordat preventiv debitorul a mai beneficiat de un concordat preventiv care a eșuat; b) dacă debitorul și/sau acționarii/asociații/asociații comanditari care dețin controlul debitorului sau administratorii/directorii acestuia au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, cu modificările ulterioare, Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și	Art. 16 Poate recurge la procedura de concordat preventiv orice debitor în dificultate, cu următoarele excepții: a) dacă în cei 3 ani anteriori <u>depunerii cererii de deschidere a procedurii</u> debitorul a mai beneficiat de procedura concordatului preventiv a cărui îndeplinire a eșuat; b) <i>Se abrogă (s-a introdus o prevedere aplicabilă tuturor procedurilor de prevenire a insolvenței la art. 6);</i>	

sanționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege, în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii prevăzute de prezenta lege. Această prevedere nu se aplică titularilor acțiunilor la purtător; c) dacă s-a dispus suportarea unei părți a pasivului debitorului de către membrii organelor de conducere și/sau supraveghere ale debitorului, potrivit prevederilor art. 169 și următoarele sau prevederilor unor legi speciale, pentru ajungerea acestuia în stare de insolvență; prevederile lit. b) rămân aplicabile.	c) Se abrogă; d) se află în situația prevăzută la art. 6 alin. (5) din prezenta lege;	
Art. 17 Judecătorul-sindic are următoarele atribuții în procedura concordatului preventiv: a) să numească administratorul concordatar provizoriu; b) să omologheze, la cererea administratorului concordatar, concordatul preventiv; c) să constate, la cererea oricărui creditor desemnat al concordatului preventiv, îndeplinirea condițiilor cerute pentru a fi înscris pe lista creditorilor ce au aderat la concordatul preventiv; d) să dispună prin încheiere, potrivit prevederilor art. 18, suspendarea provizorie a executărilor silite contra debitorului, în baza ofertei de concordat preventiv formulate de debitor și transmise creditorilor; e) să judece acțiunile în nulitate și în rezoluțiune a concordatului preventiv.	Art. 17 - Judecătorul-sindic are următoarele atribuții în procedura concordatului preventiv: a) soluționarea cererii de deschidere a procedurii de concordat preventiv; b) numește administratorul concordatar contractat de către debitor; c) omologarea, la cererea administratorului concordatar, a planului de restructurare; d) constatarea, la cererea oricărui creditor neafectat, a îndeplinirii condițiilor cerute pentru a fi înscris pe lista creanțelor afectate; e) verificarea legalității constituirii categoriilor de creanțe în vederea exercitării dreptului de vot asupra planului de restructurare; f) judecarea acțiunilor legate de vicierea votului asupra planului de restructurare, precum și a contestațiilor; g) dispunerea, prin încheiere, a menținerii sau prelungirii suspendării judiciare a executărilor silite contra debitorilor sau ridicarea suspendării în condițiile prezentului capitol; h) soluționarea cererii de închidere a procedurii de concordat.	Raportat la admisibilitatea cererii de deschidere a procedurii de concordat, credem că ar fi necesară utilizarea unuia dintre ”testele de lichiditate”, cu un dublu scop: (i) criteriu în analiza distincției între dificultate și insolvență; (ii) posibilitate de contestare din partea creditorilor. Relevant în acest sens este pct. 4.5 din <i>Codire Report, Contractualised Distress Resolution in the Shadow of the Law - Effective judicial review and oversight of insolvency and pre-insolvency proceedings</i>, iulie 2018: ” <i>The viability of the restructuring and, even before, the practicability of the negotiation process relies on the ability of the debtor to pay debts as they fall due. Absent this, creditors will probably foreclose, invoke acceleration and/or file for insolvency.</i>” În cadrul lit. e), ar trebui menționată verificarea legalității si în privința formării subclaselor.

	(2) Judecătorul-sindic, trimestrial, analizează și ia act de stadiul procedurii, în baza rapoartelor întocmite de administratorul concordatar, putând stabili și obligații noi în sarcina Rdebitorului, în condițiile legii.	În cadrul alin. (2), prin referința la ”stabilirea de obligații noi”, înseamnă se poate modifica planul? Ar trebui clarificat.
Art. 18 (1) Cererile formulate în temeiul prezentului titlu se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, părțile fiind citate în termen de 48 de ore de la primirea cererii. (2) Părțile cu sediul în străinătate sunt citate prin mijloace rapide de comunicare, la sediul sau, după caz, la domiciliul ori reședința cunoscut/cunoscută al/a acestora; în lipsă, citarea se face prin afișare la ușa instanței.		
Art. 19 Atribuțiile administratorului concordatar sunt următoarele: a) întocmește tabelul creditorilor, care include și creditorii contestați sau ale căror creanțe sunt în litigiu, și tabelul creditorilor concordatari; o creanță a unui creditor cu mai mulți debitori solidari aflați în procedură de concordat va fi înscrisă în toate tablourile creditorilor cu valoarea nominală a creanței deținute până ce aceasta va fi complet acoperită; b) elaborează, împreună cu debitorul, oferta de concordat, cu elementele componente ale acesteia, respectiv proiectul de concordat și planul de redresare; c) face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori; d) solicită judecătorului-sindic omologarea concordatului preventiv; e) supraveghează îndeplinirea obligațiilor asumate de către debitor prin concordatul preventiv; f) informează, de urgență, adunarea creditorilor concordatari asupra neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către debitor a obligațiilor sale; g) întocmește și transmite adunării creditorilor concordatari rapoarte lunare sau trimestriale asupra activității sale și a debitorului; raportul administratorului concordatar va conține și opinia acestuia privind existența sau, după caz, inexistența unor motive de rezoluțiune a concordatului preventiv; h) convoacă adunarea creditorilor concordatari;	Art. 19 (se vor reordona literele, cu respectarea etapelor derulării procedurii; literele vor fi renumerotate de la a)-m) Principalele atribuții ale administratorului concordatar sunt următoarele: a)-a) întocmește lista creanțelor afectate, lista creanțelor a căror realizare nu va fi afectată de concordat și lista creanțelor în litigiu; b) -b) elaborează sau asistă debitorul în elaborarea planului de restructurare; c) -c) negociază sau asistă debitorul la negocierea planului de restructurare și face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditori ori între creditori; h¹)-d) poate solicita judecătorului sindic verificarea legalității constituirii categoriilor și sub-categoriilor de creanțe; h²) – e) asigură efectuarea testului creditorului privat; h) -f) convoacă adunarea creditorilor concordatari și întocmește procesul verbal al ședinței adunării creditorilor; d) – g) solicită judecătorului-sindic omologarea planului de restructurare concordatului preventiv; e)- h) supraveghează îndeplinirea obligațiilor asumate de către debitor prin planul de restructurare; f) – i) Se abrogă. g) întocmește, depune la dosarul cauzei și transmite creditorilor afectați rapoarte trimestriale asupra activității sale și a debitorului; h)- j) convoacă adunarea creditorilor concordatari și întocmește procesul verbal al ședinței adunării creditorilor; h³) – k) participă la implementarea planului de restructurare prin orice acțiuni prevăzute prin acesta sau care sunt necesare	Se observă o diferențiere între rolul activ al atribuțiilor administratorului concordatar (“întocmește”; “elaborează”), și rolul pasiv (“asistă”). Ar trebui o claritate în privința apartenenței actului/operatiunii – ca obiect al unei eventuale răspunderi.

i) cere instanței închiderea procedurii concordatului preventiv; j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de prezentul capitol, instituite prin concordatul preventiv ori stabilite de judecătorul-sindic.	în vederea realizării planului, cum ar fi: măsuri operaționale, valorificare de active, valorificarea întreprinderii sau a unei părți din aceasta ca ansamblu independent; i) – l) solicită instanței închiderea procedurii concordatului preventiv; j) - m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de prezentul capitol, instituite prin concordatul preventiv ori stabilite de judecătorul-sindic.	
Art. 20 (1) Onorariul administratorului concordatar se propune prin proiectul de concordat și se stabilește prin concordatul preventiv; acesta va fi suportat din averea debitorului. (2) Onorariul administratorului concordatar va consta, în funcție de natura obligațiilor acestuia, într-o sumă fixă, un onorariu lunar și/sau un onorariu de succes; la stabilirea cuantumului onorariului se vor avea în vedere natura activității desfășurate de către debitor, precum și complexitatea planului de redresare.	Art. 20 - (1) Onorariul administratorului concordatar contractat se stabilește de comun acord cu debitorul și se suportă din averea acestuia. (2) Onorariul administratorului concordatar va consta, în funcție de natura obligațiilor acestuia, într-o sumă fixă, o sumă variabilă, un onorariu lunar și/sau un onorariu de succes; la stabilirea cuantumului onorariului se vor avea în vedere, printre altele, natura activității desfășurate de către debitor, precum și complexitatea planului de restructurare.	Alin. (2) – Nu se înțelege dacă componentele onorariului pot fi și cumulative (o combinație a acestora).
Art. 21 (1) Adunarea creditorilor concordatari are următoarele atribuții: a) aprobă rapoartele administratorului concordatar privitoare la activitatea debitorului și la îndeplinirea obligațiilor asumate prin concordat; b) desemnează reprezentantul creditorilor; c) este titularul acțiunii în rezoluțiune a concordatului preventiv. (2) În cursul derulării procedurii, adunarea creditorilor concordatari poate fi convocată de administratorul concordatar, din oficiu sau la cererea creditorilor reprezentând cel puțin 10% din valoarea totală a creanțelor concordate. (3) Adunarea creditorilor concordatari adoptă hotărâri cu majoritatea de voturi stabilită prin raportare la valoarea creanțelor creditorilor concordatari prezenți.	Art. 21 - (1) Adunarea creditorilor concordatari, formată din creditorii ale căror creanțe sunt afectate prin planul de restructurare, are următoarele atribuții: a) ia cunoștință de rapoartele întocmite de administratorul concordatar și decide, dacă este cazul, introducerea unei cereri de constatare a eșuării planului de restructurare; b) desemnează reprezentantul creditorilor, care va redacta și semna cererea de constatare a eșuării planului de restructurare, conform deciziei adunării creditorilor; c) aprobă onorariul administratorului concordatar în cazul în care onorariul nu a fost stabilit împreună cu debitorul; d) adoaptă orice alte decizii prevăzute în sarcina sa prin prezenta lege. (2) În cursul derulării procedurii, adunarea creditorilor concordatari poate fi convocată de administratorul concordatar, din oficiu sau la cererea creditorilor reprezentând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor concordate. (3) Adunarea creditorilor concordatari se consideră legal constituită în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor afectate, în sold la data adunării, și adoptă hotărâri cu majoritatea de voturi stabilită prin raportare la valoarea creanțelor creditorilor concordatari prezenți.	

Art. 22 (1) Votul creditorilor concordatari poate fi exercitat și prin corespondență. (2) Ședința adunării creditorilor concordatari va fi organizată și prezidată de administratorul concordatar. (3) La adunările creditorilor concordatari va fi invitat și debitorul.	Art. 22 (1) Votul creditorilor concordatari poate fi exercitat și prin corespondență, inclusiv prin mijloace de comunicare rapidă. (2) Ședința adunării creditorilor concordatari va fi organizată și prezidată de administratorul concordatar. (3) La adunările creditorilor concordatari va putea fi invitat și debitorul. (4) În cazul în care adunarea creditorilor concordatari se organizează pe o platformă electronică indicată de administratorul concordatar în convocator, procesul-verbal al adunării va fi semnat doar de reprezentantul administratorului concordatar și va fi comunicat, prin mijloace de comunicare rapidă, tuturor creditorilor care au participat la ședință, inclusiv celor care și-au exercitat votul prin corespondență.	Alin. (3), cu referință la ”va putea fi invitat și debitorul”. Credem că ar trebui regândită prevederea, pentru că planul de concordat este procedura debitorului, ca atare invitația nu este facultativă.
Art. 23 (1) Orice debitor aflat în dificultate financiară, mai puțin cei excluși conform prevederilor art. 16, poate introduce la tribunalul competent o cerere de deschidere a procedurii de concordat preventiv. Prin cererea sa, debitorul propune un administrator concordatar provizoriu dintre practicienii în insolvență autorizați potrivit legii. (2) Judecătorul-sindic numește administratorul concordatar provizoriu prin încheiere executorie. (3) În termen de 30 de zile de la numirea sa, administratorul concordatar elaborează, împreună cu debitorul, lista creditorilor și oferta de concordat preventiv. (4) Oferta de concordat preventiv se notifică de către administratorul concordatar provizoriu creditorilor prin mijloace de comunicare rapidă și care asigură posibilitatea confirmării primirii acesteia.	Art. 23 (se renumerează corespunzător) (1) Orice debitor aflat în dificultate, cu excepția celor prevăzuți la art. 6 alin.(5), poate introduce la tribunalul competent o cerere de deschidere a procedurii de concordat preventiv. Cererea va cuprinde: a) justificarea dificultății; b) indicarea administratorului concordatar contractat dintre practicienii în insolvență activi, care dispun de asigurare profesională valabilă; c) declarația debitorului potrivit căreia acesta nu se află de în una dintre situațiile prevăzute de art. 6 alin. (5). (2) O procedură de concordat preventiv va putea fi deschisă și la cererea unuia sau mai multor creditori care dețin o creanță certă și lichidă, cu condiția obținerii acordului prealabil al debitorului aflat în dificultate. Cererea va fi însoțită de următoarele documente: a) acordul debitorului, exprimat în scris, împreună cu indicarea practicianului ales de acesta; b) justificarea dificultății, fie de către debitor, fie de către creditorul care formulează cererea; c) declarația debitorului potrivit căreia acesta nu se află în una dintre situațiile prevăzute de art. 6 alin. (5). (3) Judecătorul-sindic, prin încheiere executorie, constatând existența stării de dificultate a debitorului, deschide procedura de concordat preventiv și numește administratorul concordatar contractat de către debitor. (3) Se abrogă (un text similar se introduce la art. 24 alin. (1)) (4) Se abrogă	Menținerea alin. (2) pare inutilă, în redactarea actuală. Dacă acordul debitorului este oricum obligatoriu, dreptul creditorilor este iluzoriu. Care ar trebui să fie utilitatea textului?

(5) Oferta de concordat preventiv va fi depusă în dosarul deschis potrivit alin. (1) și, pentru opozabilitate față de terți, se depune la grefa tribunalului, unde va fi înregistrată într-un registru special. Despre depunerea și notificarea acesteia se face mențiune în registrul în care este înregistrat debitorul. (6) Oferta de concordat preventiv va cuprinde și proiectul de concordat preventiv, la care se vor anexa declarația debitorului privind starea de dificultate financiară în care se află, precum și lista creditorilor cunoscuți, inclusiv cei ale căror creanțe sunt contestate integral sau parțial, cu precizarea cuantumului și a cauzelor de preferință acceptate de debitor.	(5) Se abrogă <i>(un text similar se introduce la art. 24 alin. (7) și (8))</i> (6) Se abrogă.	
Art. 24 - (1) Proiectul de concordat preventiv trebuie să prezinte, în mod detaliat: a) situația analitică a activului și a pasivului debitorului, certificată de un expert contabil sau, după caz, auditată de un auditor autorizat potrivit legii; b) cauzele stării de dificultate financiară și, dacă este cazul, măsurile luate de debitor pentru depășirea acesteia până la depunerea ofertei de concordat preventiv; c) proiecția evoluției financiar-contabile pe următoarele 24 de luni.	<i>(Alineatele acestui articol și literele alin. 1 se renumerează)</i> Art. 24 - (1) În termen de 60 de zile de la deschiderea procedurii, administratorul concordatar elaborează, împreună cu debitorul, planul de restructurare. Planul de restructurare trebuie să conțină cel puțin următoarele informații: a) identificarea debitorului subiect al concordatului și a administratorului concordatar; b) componența patrimoniului debitorului, defalcată pe mase patrimoniale unde este cazul, respectiv activele și pasivele în momentul întocmirii planului de restructurare, valoarea acestora la data întocmirii planului; c) analiza situației economice a debitorului, a situației salariaților, precum și o descriere a cauzelor și a nivelului dificultăților debitorului la momentul propunerii planului; d) lista creanțelor a căror realizare va fi afectată de planul de restructurare, grupate pe categorii de creanțe și sub-categorii, dacă e cazul, în scopul votării planului, cu indicarea gradului de îndeplinire a acestora; e) lista creanțelor a căror realizare nu va fi afectată de plan, grupate pe categorii de creanțe, împreună cu o descriere a motivelor pentru care debitorul propune ca acestea să nu fie afectate de planul de restructurare; f) creanțele în litigiu și tratamentul acestora; în acest caz, propunerea unui tratament pentru creanțele în litigiu nu echivalează cu recunoașterea dreptului litigios; g) expunere de motive care explică de ce planul de restructurare are perspective rezonabile de a preveni	Raportat la regimul juridic al contractării practicianului, atribuția acestuia de ”întocmire” a celor trei liste de creanțe, poate ar fi utilă, dacă apar neconcordanțe, validarea rezultatelor de către un terț neutru. Ghidul de implementare prevede opțiunea unui <i>auditor</i>, pentru a se asigura ca informațiile debitorului sunt corecte ”accurate”. A doua propunere este de a implica un practician neutru, numit de autoritatea judiciară, care să facă o muncă de verificare de tip ”<i>quick-and-dirty</i>”, atunci când existența or rangului creanțelor se contestă. În cadrul lit. b) de avut în vedere faptul că informațiile sunt întarziate cu cel puțin o luna, din perspectiva dreptului contabil La lit. c) – este neclar cum anume se poate comensura nivelul dificultății (”nivelului dificultăților debitorului”)

(2)Proiectul de concordat preventiv trebuie să includă un plan de redresare, care prevede cel puțin următoarele măsuri: a)reorganizarea activității debitorului, prin măsuri precum: restructurarea conducerii debitorului, modificarea structurii funcționale, reducerea personalului sau orice alte măsuri considerate a fi necesare; b)modalitățile prin care debitorul înțelege să depășească starea de dificultate financiară, precum: majorarea capitalului social, conversia unor creanțe în acțiuni/părți sociale, împrumut bancar, obligațional sau de altă natură, inclusiv împrumuturi ale asociaților/acționarilor, înființarea ori desființarea unor sucursale sau puncte de lucru, vânzarea de active, constituirea de cauze de preferință; în cazul acordării de noi finanțări în perioada de concordat, se va prevedea prioritatea la distribuie a acestor sume, după plata cheltuielilor de procedură. (3)În cazul contractelor a căror scadență depășește termenul de 24 de luni prevăzut pentru realizarea concordatului sau al celor pentru care se propun eşalonări de plată în afara acestei perioade, după închiderea procedurii de concordat, aceste plăți vor continua conform contractelor din care rezultă. (4)Termenul pentru satisfacerea creanțelor stabilite prin concordat este de 24 de luni de la data omologării acestuia prin hotărâre executorie, cu posibilitatea de	insolvența debitorului și de a asigura viabilitatea afacerii, inclusiv condițiile prealabile necesare pentru reușita lui. Această expunere de motive va fi realizată sau validată de către administratorul concordatar; h) măsurile de restructurare propuse, de exemplu: - restructurarea operațională a activităților desfășurate de debitor; - schimbarea componenței sau a structurii activelor sau pasivelor debitorului; - valorificarea unor active ale debitorului; - valorificarea întreprinderii ca ansamblu independent; - fuziunea sau divizarea debitorului, în condițiile legii; - modificarea structurii corporative a debitorului prin majorarea capitalului social prin cooptarea de noi acționari sau asociați sau prin conversia creanțelor în acțiuni; i) modalitățile de informare și consultare a reprezentanților salariaților și modalitățile în care planul va afecta forța de muncă a debitorului (proceduri de concedieri individuale, proceduri de concedieri colective); j) bugetul de venituri și cheltuieli și fluxurile financiare estimate ale debitorului pe durata planului de restructurare, cu împărțirea creditorilor între titulari de creanțe afectate și titulari de creanțe neafectate; k) finanțările noi, finanțările intermediare, precum și motivele pentru care sunt necesare pentru punerea în aplicare a planului; l) simularea distribuțiilor de care ar beneficia creditorii afectați în cazul scenariului următoarei alternative optime, scenariul care poate fi chiar falimentul, realizată pe baza unui raport de evaluare a activelor existente în patrimoniul debitorului întocmit de un evaluator cu cel mult 6 luni anterior datei deschiderii procedurii și prezentarea comparativă a acestor distribuiri cu cele prevăzute a se realiza prin planul de restructurare. m) testul creditorului privat întocmit conform art. 5 pct. 71, în cazul în care, prin plan, se propun reduceri ale creanței bugetare; n) programul de plată a creanțelor, raportat la fluxurile financiare și durata planului. (2) – (2) Pentru situația în care creanțele salariale urmează a fi acoperite doar parțial din averea debitoarei, planul de	Aceeași observație ca mai sus, nu are legatura BVB-ul cu lista creanțelor afectate (nu are legatura cu structura de creante). Lit. (l), necesitatea unei evaluări de activitate întreprindere, precum și a disponibilității/analizei variantelor de lucru, pentru a se putea identifica alternativa optimă În cadrele de restructurare, obiectivul evaluării trebuie să aibă în vedere ”the value of the expected future cash-flows ”. Acesta este argumentul pentru care credem că, pentru a face comparatia cu scenariul urmatoarei alternative optime, nu este relevantă evaluarea activelor. Evaluarea activelor se face pentru lichidare, însă restructurarea are în vedere mai mult decât valoarea de evaluare a activelor, pentru că se bazează în mod esențial pe ideea de continuitate a afacerii, adică pe conceptul de ”on-going concern”. Este necesara raportarea la ”entreprise value”, pentru ca doar aceasta da imaginea completă a capacitatii de asumare a unui anumit nivel al datoriilor de catre debitor.
--	---	---

prelungire cu 12 luni. În primul an este obligatorie plata a minimum 20% din valoarea creanțelor stabilite prin concordat. (5) În cazul în care prin proiectul de concordat se propun reduceri ale creanțelor bugetare, este obligatorie prezentarea rezultatelor testului creditorului privat. (6) Prin proiectul de concordat preventiv, supus aprobării creditorilor, debitorul propune, de asemenea, confirmarea administratorului concordatar provizoriu, precum și onorariul acestuia pentru perioada ulterioară datei încheierii concordatului.	restructurare va prevedea și accesarea Fondului de garantare pentru plata acestora. (2¹) – (3) Dispozițiile art.133 alin.5 lit.D, respectiv cele de la art.133 lit. K și art.135¹ se aplică corespunzător. (3) – (4) În cazul contractelor a căror scadență depășește termenul prevăzut pentru realizarea planului de restructurare sau al celor pentru care se propun eșalonări de plată în afara acestei perioade, după închiderea procedurii de concordat, acestea vor continua în condițiile agreate de părți. (4) – (5) Termenul maxim pentru implementarea măsurilor stabilite prin planul de restructurare este 48 de luni de la data omologării acestuia prin hotărâre executorie, cu posibilitatea prelungirii acestuia cu 12 luni. În primul an este obligatorie plata a minimum 10% din valoarea creanțelor afectate prin concordat. (5) Se abrogă (a fost preluat la art. art. 24 alin. 1 lit. F) (6) Se abrogă. (7) – (6) Planul de restructurare se comunică de către administratorul concordatar creditorilor ale căror creanțe sunt afectate prin mijloace de comunicare rapidă și care permit dovedirea recepționării documentelor transmise. (8) – (7) Planul de restructurare va fi depus la dosarul cauzei. Despre depunerea și notificarea acestuia se face mențiune în registrul în care este înregistrat debitorul. (9) – (8) Lista creanțelor afectate va avea ca referință data deschiderii procedurii, urmând ca acesta să fie actualizat pe parcursul procedurii de negociere cu creditorii. Acesta va menționa cel puțin următoarele informații: a) identificarea creditorului și adresa de contact; b) valoarea creanțelor afectate; c) categoriile, și, dacă este cazul, sub-categoriile, în care sunt grupate creanțele afectate în scopul adoptării concordatului; d) drepturi de preferință. e) creanțele în litigiu.	6) Planul de restructurare propus este comunicat creditorilor ale căror creanțe sunt afectate, cât și creditorilor ale căror creanțe sunt neafectate, de către administratorul restructurării, prin orice mijloace de comunicare care permit confirmarea primirii. Credem că se impune comunicarea acordului către toți creditorii, atât afectați cât și neafectați, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 17 alin. 1 lit. d), jud sindic are atribuția constatării, la cererea creditorului neafectat, constatarea îndeplinirii condițiilor pt a figura în lista afectaților. Cum să constate dacă neafectații nu cunosc conținutul planului? La alin. (8) – se impune o corecție, în loc de ”acesta” – ”aceasta”, pentru că referința este la listă.
---	---	--

Art. 25 - (1)În baza ofertei de concordat preventiv, debitorul poate cere judecătorului-sindic suspendarea provizorie a urmăririlor silite, potrivit prevederilor art. 996 și 999 din Codul de procedură civilă. (2) Cererea se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților. (3) Suspendarea provizorie a urmăririlor silite individuale se menține până la pronunțarea unei hotărâri executorii de omologare a concordatului sau până la respingerea ofertei de concordat prin vot de către creditorii ale căror creanțe necontestate compun masa credală, conform legii.	<i>Alineatele articolului se renumerotează.</i> Art. 25 - (1) – (1) De la data deschiderii procedurii de concordat se suspendă de drept toate executările–silite sau acestea nu încep, indiferent de natura creanței, pe o perioadă de 4 luni. (1¹) – (2) Pe parcursul acestei perioade, nu se va putea dispune ridicarea măsurii suspendării. (1²) – (3) Prin excepție de la alin.(1), executarea silită a creanțelor salariale nu este suspendată de drept. Aceasta poate fi suspendată de judecătorul-sindic la cererea debitorului, cu condiția ca planul de restructurare să prevadă plata creanțelor salariale cel puțin în cuantumul în care ar fi acoperite în procedura de executare silită. (2) – (4) Suspendarea de drept a executărilor silite individuale se menține pe o perioadă de maximum 4 luni, dar nu mai târziu de data pronunțării unei hotărâri de omologare a planului de restructurare sau de închidere a procedurii ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de confirmare a acestuia. (2¹)- (5) Pentru motive temeinice, judecătorul sindic poate dispune prelungirea măsurii suspendărilor executărilor silite sau poate cere o nouă suspendare pentru una sau mai multe perioade determinate. Durata totală a suspendării nu poate depăși 12 luni de la data deschiderii procedurii de concordat preventiv. Pot constitui motive temeinice, dar nu se limitează la a) s-au înregistrat progrese relevante în negocierile asupra planului de restructurare sau au fost finalizate negocierile și nu a fost confirmat încă planul de restructurare; b) nu este adusă o atingere nerezonabilă drepturilor creditorilor; (2²) – (6) Cererea de prelungire a măsurii suspendării sau cererea de acordare a unei noi suspendări se judecă în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, fără citarea părților, în termen de 48 de ore de la data introducerii cererii. (2³) – (7) În cazul în care pronunțarea unei hotărâri de omologare a planului de restructurare de judecătorul-sindic nu intervine în termenul prevăzut la alin. (1), creditorii ale căror executări silite au fost suspendate pot trece la executarea silită a debitorului, dacă judecătorul sindic nu a dispus, la cererea debitorului sau a administratorului concordatar, prelungirea suspendării, pentru motive temeinice. (3) – (8) Prin excepție de la alin. (2¹), executările silite care nu sunt de natură să pună în pericol restructurarea și pentru care debitorul și-a exprimat acordul, vor putea continua, la cererea	
--	--	--

	creditorului adresată judecătorului sindic în termen de maxim 5 zile de la data încetării suspendării de drept. (4) – (9) Judecătorul sindic poate ridica suspendarea executărilor silite, prin intermediul procedurii ordonanței președințiale, în următoarele cazuri: a) la cererea administratorului concordatar sau a debitorului; b) când sunt indicii temeinice că majoritatea creanțelor nu susține planul de restructurare; c) când unul sau mai mulți creditori ori una sau mai multe categorii de creanțe sunt sau ar fi prejudiciate în mod inechitabil de suspendarea executărilor silite.	Dacă a încetat suspendarea de drept, de ce judecătorul sindic trebuie să încuviințeze executarea ?
	Art. 25¹ (actualul art. 29) De la data pronunțării hotărârii de omologare a planului de restructurare se suspendă de drept executările silite individuale asupra debitorului ce au ca obiect recuperarea unor creanțe afectate și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora.	
	Art. 25² (1) Suspendarea executărilor silite nu se aplică acordurilor de compensare bilaterală (netting). Cu toate acestea, suspendarea se aplică în cazul executării silite de către un creditor a unei creanțe față de un debitor care rezultă din aplicarea unui acord de compensare bilaterală (netting).	

	(2) Dispozițiile alin. (1) prima teză nu se aplică în cazul contractelor de furnizare de bunuri, servicii sau energie necesare pentru funcționarea activității debitorului, cu excepția cazului în care astfel de contracte iau forma unei poziții tranzacționate pe o bursă sau pe alte piețe, în așa fel încât să poată fi oricând înlocuită la valoarea curentă de piață.	
	Art. 25³ (1) Până la omologarea planului de restructurare, creditorii nu pot refuza executarea contractelor esențiale în derulare, nu pot rezilia, executa în mod anticipat sau modifica aceste contracte în detrimentul debitorului, pentru creanțe născute anterior intervenirii suspendării executării, exclusiv pe motiv de neplată a creanțelor, cu condiția ca debitorul să respecte obligațiile care îi revin în temeiul acestor contracte care ajung la scadență în cursul suspendării executării silită. (2) Anterior omologării planului de restructurare, debitorul poate accesa finanțări intermediare, cu aprobarea prealabilă a administratorului concordatar.	
SECȚIUNEA 2: Încheierea și omologarea concordatului preventiv Art. 26 - (1) În vederea exercitării votului creditorilor asupra proiectului de concordat preventiv , debitorul poate organiza una sau mai multe ședințe, colective ori individuale, de negociere cu creditorii, în prezența administratorului concordatar propus de debitor. (2) Inițiativa negocierii poate aparține și unuia sau mai multor creditori, precum și acționarilor sau asociaților debitorului care dețin controlul. (3) Perioada în care se desfășoară negocierile asupra proiectului de concordat preventiv nu poate depăși 60 de zile calendaristice.	SECȚIUNEA 2: Încheierea și omologarea planului de restructurare Art. 26 - (1) În vederea exercitării votului creditorilor asupra planului de restructurare , debitorul împreună cu administratorul concordatar pot organiza una sau mai multe ședințe, colective ori individuale, de negociere cu creditorii. Alineatul (2) se abrogă. (3) Perioada în care se desfășoară negocierile asupra planului de restructurare nu poate depăși un termen de 60 de zile calendaristice de la data depunerii acestuia. Oricând pe parcursul acestei perioade se poate depune cererea de omologare a planului de restructurare, dacă se obține majoritatea prevăzută de lege. (4) Prin excepție de la alineatul precedent, judecătorul-sindic poate prelungi perioada negocierilor cu maxim 30 de zile, la cererea debitorului sau a administratorului concordatar, pentru situația în care negocierile cu creditorii sunt într-un stadiu suficient de avansat și prezintă perspective rezonabile de acceptare a planului de restructurare propus.	

	(5) Neaprobarea planului de restructurare în termenul prevăzut la alin (3), respectiv alin. (4) atrage decăderea debitorului din dreptul de a cere omologarea acestuia. (6) Pe perioada negocierii planului de restructurare, se suspendă de drept curgerea dobânzilor, penalităților de întârziere și a oricăror altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării planului de restructurare, regimul acestora va fi cel prevăzut de plan. (7) Pe perioada suspendării executării silită, se suspendă de drept curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor afectate contra debitorului.	
Art. 27 - (1) Asupra ofertei de concordat preventiv, cu eventualele amendamente rezultate în urma negocierilor, creditorii votează, în principiu, prin corespondență. (2) Votul creditorilor se trimite prin mijloace de comunicare rapidă pe adresa debitorului, în termen de maximum 60 de zile calendaristice calculate de la data primirii ofertei de concordat preventiv. Votul favorabil necondiționat asupra concordatului preventiv are valoare de acceptare a concordatului. Orice condiționare a votului este considerată vot negativ. (3) În cazuri excepționale, administratorul concordatar poate convoca o adunare a tuturor creditorilor. (4) Dacă în termenul prevăzut la alin. (2) unul sau mai mulți creditori deținând cel puțin 10% din valoarea totală a creanțelor solicită convocarea adunării tuturor creditorilor, administratorul concordatar este obligat să o convoace în termen de maximum 5 zile de la data primirii cererii. Convocarea este transmisă creditorilor prin mijloace de comunicare rapidă și care asigură confirmarea primirii acesteia.	Art. 27 - (1) Planul de restructurare, cu eventualele amendamente rezultate în urma negocierilor, va fi votat de creditori, în principiu, prin corespondență. Planul de restructurare se votează doar de creditorii care dețin creanțe afectate, creditorii ale căror creanțe nu sunt afectate neavând drept de vot asupra acestuia. În vederea votării planului de restructurare se poate constitui categoria creditorilor esențiali pentru activitatea debitorului, astfel cum este aceasta definită la art. 5 pct. 26. (1)¹ În cazul în care, în urma negocierilor, au fost aduse amendamente planului de restructurare, acesta va fi comunicat, de administratorul concordatar, creditorilor afectați în vederea exprimării votului. Acesta va cuprinde și tabelul actualizat al creanțelor afectate, dacă e cazul. (1)² Creanțele în litigiu vor avea drept de vot cu valoarea inclusă în tabelul actualizat al creanțelor. (2) Votul creditorilor se trimite prin mijloace de comunicare rapidă la adresa menționată în planul de restructurare sau comunicată ulterior, în termen de maximum 60 de zile calendaristice calculate de la data depunerii planului de restructurare la dosarul cauzei. Orice condiționare a votului, abținerea sau lipsa votului este considerată vot negativ. (4) Dacă în termenul prevăzut la alin. (2) unul sau mai mulți creditori deținând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor afectate de planul de restructurare solicită convocarea adunării creditorilor, administratorul concordatar este obligat să o convoace în termen de maximum 5 zile de la data primirii	Credem că, pentru acuratețea utilizării termenilor, în loc de "tabelul actualizat al creanțelor afectate", ar trebui utilizat "lista actualizată a creanțelor afectate rezultată în urma negocierii".

(5) Concordatul preventiv se consideră aprobat de creditori dacă sunt întrunite voturile creditorilor care reprezintă cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate. (6) Creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați ori se află sub control comun cu debitorul pot participa la ședință, dar pot vota cu privire la concordat doar în cazul în care acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.	cererii. Convocarea este transmisă creditorilor prin mijloace de comunicare rapidă și care asigură confirmarea primirii acesteia. (4¹) Următoarele creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat un plan de restructurare: a) creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele creditorilor esențiali, dacă este cazul; d) creanțele bugetare; e) celelalte creanțe. (4²) În vederea votării planului de restructurare se pot constitui, în cadrul aceleiași categorii de creanțe, una sau mai multe sub-categorii aparținând unor creditori cu interese specifice comune, al căror tratament poate fi diferit de la o sub-categorie la alta. Pentru determinarea intereselor specifice comune, debitorul poate utiliza următoarele criterii care includ, dar nu se limitează la: a) natura creanțelor; b) natura și rangul cauzelor de preferință; c) acțiunile aflate la dispoziția creditorilor titulari în absența procedurii concordatului și gradul de îndestulare a acestor creanțe în ipoteza exercitării acestor acțiuni; d) apartenența la un grup de societăți, în sensul prezentei legi. (4³) Un plan de restructurare va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor. În cazul constituirii de sub-categorii de creanțe în cadrul unei categorii, categoria se consideră că a votat planul de restructurare dacă acceptarea este realizată de majoritatea absolută din valoarea creanțelor din categoria respectivă. (4⁴) Pentru debitorii care au o cifră de afaceri de până la 500.000 euro, în echivalent lei, nu este obligatorie constituirea categoriilor de creanțe. (4⁵) În cazul în care debitorul nu va opta pentru împărțirea creanțelor în categorii distincte de vot, conform prevederilor alin. (4⁴), planul va fi socotit acceptat dacă este votat de majoritatea absolută din valoarea creanțelor afectate de plan. Alineatul (5) se abrogă. (6) Creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați ori se află sub control comun cu debitorul pot participa la ședință, dar pot vota cu privire la <u>planul de</u>	
--	--	--

	restructurare doar în cazul în care acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.	
Art. 28 - (1) După aprobarea concordatului de către creditorii, administratorul concordatar solicită judecătorului-sindic să omologheze concordatul preventiv. Pentru omologare, judecătorul sindic verifică îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: a) valoarea creanțelor contestate și/sau în litigiu nu depășește 25% din masa credală; b) concordatul preventiv a fost aprobat de creditorii care reprezintă cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate.	Art. 28 - (1) După aprobarea planului de restructurare de către creditorii, administratorul concordatar solicită judecătorului-sindic, în termen de maxim 3 zile de la încheierea procesului-verbal de aprobare a planului de restructurare, să omologheze planul de restructurare. Cererea de omologare va fi însoțită de următoarele documente: a) planul de restructurare, în forma finală votată de creditorii, conform prezentei legi; b) raportul de evaluare a activelor din patrimoniul debitorului avut în vedere la întocmirea planului de restructurare; c) dovezile de comunicare care asigură dovada recepționării de către creditorii afectați a planului de restructurare propus, sau dovada transmiterii, în cazul în care lipsește dovada recepționării, la sediul menționat la Registrul Comerțului; d) procesul-verbal de constatare a votului creditorilor și voturile exprimate de aceștia. (1¹) În urma analizării cererii de omologare: A. judecătorul-sindic va admite cererea de omologare dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) planul de restructurare a fost aprobat de creditorii din fiecare categorie, în condițiile prevăzute de lege; b) creditorii din aceeași categorie de creanțe sunt tratați în mod egal și într-un mod proporțional cu creanța lor; în cazul constituirii de sub-categorii, se aplică alin.1)²; c) comunicarea planului de restructurare tuturor părților afectate a fost făcută în condițiile prezentei legi; d) în cazul în care există creditorii care nu au votat planul de restructurare sau nu au participat la vot, aceștia beneficiază de un tratament corect și echitabil; e) finanțarea nouă, dacă este cazul, este justificată de punerea în aplicare a planului de restructurare și nu prejudiciază interesele creditorilor; f) planul prezintă perspective rezonabile de prevenire a insolvenței debitorului și de asigurare a viabilității societății; g) drepturile de vot și împărțirea în categorii și sub-categorii de creanțe s-au făcut conform prevederilor prezentului capitol;	Care sunt criteriile pentru a se valida caracterul întemeiat?

(2) Judecătorul-sindic omologhează concordatul preventiv prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, de urgență și cu precădere, după citarea și ascultarea administratorului concordatar. Cererea de omologare a concordatului preventiv poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate. (3) Concordatul preventiv, aprobat de creditori și omologat de judecătorul-sindic prin încheiere, se comunică creditorilor, prin intermediul administratorului concordatar, și se menționează în registrul în care este înregistrat debitorul.	h) creanțele propuse a nu face parte din planul de restructurare nu sunt afectate direct prin măsurile pe care acesta le prevede și motivele de excludere din acord a acestora sunt întemeiate; B. judecătorul-sindic va putea admite cererea de omologare chiar dacă nu este îndeplinită condiția prevăzută la pct. A lit. a), dacă: a) sunt îndeplinite condițiile prevăzute la pct. A lit. b) - h); b) planul de restructurare a fost aprobat: (i) de o majoritate a categoriilor de creanțe, cu condiția ca cel puțin una dintre aceste categorii să fie o categorie de creditori care beneficiază de cauze de preferință sau să aibă rang prioritar față de categoria ”celelalte creanțe”, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la 27 alin. (4¹); sau, în caz contrar (ii) cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie care, în urma unei evaluări a patrimoniului debitorului, nu ar primi nicio plată în caz de faliment; c) categoriile de creanțe care nu au votat planul de restructurare sunt tratate mai favorabil decât orice altă categorie de rang inferior, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 27 alin. (4¹); d) planul de restructurare a fost votat de cel puțin 30% din totalul creanțelor afectate. (1²) În cazul constituirii de sub-categorii de creanțe conform art. 27 alin. (4²), judecătorul-sindic verifică condițiile prevăzute la alin. (1¹) A. lit. a), c) – h), precum și: a) condiția majorității absolute este îndeplinită în categoria de creanțe din care provin sub-categoriile; b) creditorii din sub-categorii sunt tratați în mod egal și într-un mod proporțional cu creanța lor; c) au fost respectate criteriile de constituire a sub-categoriilor de creanțe. <u>(1³) Tratatamentul corect și echitabil se verifică raportat la valoarea tuturor creanțelor de la aceeași dată, atât afectate, cât și neafectate astfel încât:</u>
--	--

	a) niciun creditor nu primește mai mult decât cuantumul creanțelor sale; b) titularul unei creanțe afectate care nu votează planul de restructurare nu primește mai puțin decât valoarea distribuirilor care s-ar realiza în scenariul următoarei alternative optime, în cazul în care planul de restructurare nu ar fi confirmat, scenariu care poate fi chiar falimentul, potrivit simulării prevăzute în plan. (14) Creditorii pot primi un tratament mai puțin favorabil față de ceilalți creditori din aceeași categorie sau, după caz, sub-categorie de creanțe doar în cazul în care își exprimă acordul în mod expres pentru acest tratament. (2) Judecătorul-sindic omologhează planul de restructurare prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, în termen de maxim 10 zile de la data înregistrării cererii, după citarea și ascultarea administratorului concordatar. Cererea de omologare a planului de restructurare poate fi respinsă exclusiv pentru motive de legalitate. (3) Planul de restructurare, aprobat de creditori și omologat de judecătorul-sindic se comunică creditorilor afectați, prin intermediul administratorului concordatar, și se menționează în registrul în care este înregistrat debitorul. (4) Modificarea planului de restructurare, inclusiv prelungirea acestuia, se poate face oricând pe parcursul procedurii, fără a se putea depăși durata totală maximă a derulării planului de la omologarea inițială. Modificarea și votarea modificării planului se vor face în aceleași condiții prevăzute pentru întocmirea și votarea planului, în raport de creanțele afectate rămase în sold la data votului. Modificarea planului va trebui să fie omologată de judecătorul sindic.	
Art. 29 - (1) De la data comunicării hotărârii de omologare a concordatului preventiv se suspendă de drept urmărirea individuală ale creditorilor semnatari asupra debitorului și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. (2)-Curgerea dobânzilor, a penalităților și a oricăror altor cheltuieli aferente creanțelor nu se suspendă față de creditorii semnatari, cu excepția situației în care aceștia	Art. 29 - (1) De la data pronunțării hotărârii de omologare a planului de restructurare se suspendă de drept executările silite individuale asupra debitorului ce au ca obiect recuperarea unor creanțe afectate și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită creanțelor acestora. (2) Dobânzile, penalitățile de întârziere și orice alte accesorii aferente creanțelor afectate vor avea tratamentul prevăzut în planul de restructurare omologat.	

își exprimă expres, în scris, acordul în sens contrar, acord ce va fi menționat în proiectul de concordat.	(3) În cazul în care planul omologat prevede reduceri de creanțe, impozitele eventual datorate de debitor devin scadente la data pronunțării unei hotărâri de judecătorul sindic prin care se constată îndeplinirea planului de restructurare.	
	Art. 29¹ - (1) În cazul în care, ulterior omologării planului de restructurare, se constată, în urma unei contestații introduse împotriva unei creanțe afectate de plan de unul dintre creditorii care nu a participat la vot sau care a votat împotriva, că: - votul a fost viciat prin introducerea în plan a unei creanțe inexistente sau într-un quantum diferit față de întinderea sa reală și - votul neviciat ar fi condus la neaprobarea planului sau la adoptarea unei hotărâri de respingere a cererii de omologare, judecătorul sindic, admitând contestația, va infirmă planul de restructurare. (2) Contestația se introduce în termen de 7 zile de la data comunicării hotărârii de omologare a planului de restructurare și se soluționează de judecătorul sindic în termen de maxim 15 zile de la depunerea contestației, urmând a fi citați debitorul, administratorul concordatar, creditorul contestator și creditorul a cărui creanță este contestată. Dispozițiile art. 15⁷ alin. (3) se aplică în mod corespunzător. (3) Contestațiile formulate în baza prezentului articol nu suspendă derularea planului de restructurare până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.	A se vedea argumentele de la art. 15³ și 15⁷
	Art. 29² - (1) Contestațiile împotriva listei creanțelor a căror realizare este afectată de planul de restructurare vor putea fi formulate de către creditorii care au votat împotriva planului de restructurare în termen de maxim 7 zile de la comunicarea hotărârii de omologare a planului de restructurare. Dispozițiile art. 15⁷ alin. (3) se aplică în mod corespunzător. (2) Judecătorul-sindic va fixa termen în vederea soluționării contestației în maxim 15 zile de la depunerea contestației, urmând a fi citați debitorul, administratorul concordatar, creditorul contestator și creditorul a cărui creanță este contestată. (3) Eventualele contestații formulate în baza prezentului articol nu suspendă derularea planului de restructurare până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive. (4) În cazul în care contestația a fost admisă, se va dispune modificarea în consecință	A se vedea argumentele de la art. 15³, 15⁷ și 15⁸ și pentru a face Art. 17 - Judecătorul-sindic are următoarele atribuții în procedur d) constatarea, la cererea oricărui creditor neafectat , a îndeplinirii afectate.
Art. 30 - (1) Dispunând omologarea, judecătorul sindic suspendă toate procedurile de executare silită.	Art. 30	Daca creditorul este neafectat, ar trebui sa înceapă

(2) La cererea administratorului concordatar, sub condiția acordării de garanții creditorilor de către debitor, judecătorul sindic poate impune creditorilor nesemnătari ai concordatului preventiv un termen de maximum 18 luni de amânare a scadenței creanței lor, perioadă în care nu vor curge dobânzi, penalități, precum și orice alte cheltuieli aferente creanțelor. Prevederile referitoare la amânarea scadenței creanței nu sunt aplicabile în privința contractelor financiare calificate și a operațiunilor de compensare bilaterală în baza unui contract financiar calificat sau a unui acord de compensare bilaterală. (3) Concordatul va fi opozabil creditorilor bugetari, cu condiția respectării prevederilor legale cu privire la ajutorul de stat din legislația internă și europeană, potrivit prevederilor art. 24 alin. (5).	(1) Creditorul a căru creanță nu este afectată este obligat ca, anterior demarării oricăror proceduri de executare silită, să notifice debitorul în acest sens. În termen de ce mult 30 de zile de la primirea notificării, debitorul poate derula negocieri referitoare la condițiile de aderare la planul de restructurare, inclusiv prin stabilirea unor condiții de acordare a unei protecții corespunzătoare, negocieri la care creditorul este obligat să participe. Neîndeplinirea acestor obligații de către creditor atrage respingerea cererii de încuviințare a executării silite ca prematur formulată. (2) Planul de restructurare va fi opozabil creditorilor bugetari, cu condiția respectării prevederilor legale cu privire la ajutorul de stat din legislația internă și europeană, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) lit. m).	direct executarea.
Art. 31 - În perioada concordatului preventiv omologat nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor.	Art. 31 - De la data deschiderii procedurii de concordat nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor.	
Art. 32 (1) Orice creditor care obține un titlu executoriu asupra debitorului în cursul procedurii poate formula cerere de aderare la concordat sau poate să își recupereze creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege. (2) Cererea de aderare se depune la administratorul concordatar, care o include în tabelul creditorilor concordatari.	Art. 32 Alineatul (1) se abrogă. Alineatul (2) se abrogă. Pentru creditorii care dețin creanțe născute după data omologării planului de restructurare și neachitate la scadență, dispozițiile art. 30 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.	
Art. 33 - (1) În cursul procedurii, debitorul își desfășoară activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile concordatului preventiv, sub supravegherea administratorului concordatar. (2) Măsurile cuprinse în concordatul preventiv, inclusiv modificările creanțelor, profită și codebitorilor, fidejuserilor și terților garanți.	Art. 33 - (1) În cursul procedurii, debitorul își desfășoară activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului de restructurare, sub supravegherea administratorului concordatar. (2) Măsurile cuprinse în planul de restructurare, inclusiv modificările creanțelor, profită și codebitorilor, fidejuserilor și terților garanți.	Din perspectiva certelor avantaje oferite debitorilor prin cadrele de restructurare, poate ar trebui regandit tratamentul codebitorilor, fidejuserilor și terților garanți. Aplicare unitara si in reorganizarea judiciara.
SECȚIUNEA 3: Închiderea procedurii concordatului preventiv Art. 34 - (1) Creditorii care au votat împotriva concordatului preventiv pot cere anularea acestuia, în termen de 15 zile de la data omologării a acestuia.	SECȚIUNEA 3: Închiderea procedurii concordatului preventiv Art. 34 (1) Procedura concordatului preventiv încetează prin pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii de către judecătorul sindic în următoarele situații:	

(2) Când se invocă motive de nulitate absolută, dreptul de a cere constatarea nulității se prescrie în termen de 6 luni de la data omologării concordatului. (3) Judecătorul sindic, la cererea reclamantului, poate dispune, pe cale de ordonanță președințială, suspendarea concordatului preventiv.	a) îndeplinirea prevederilor planului de restructurare, la cererea oricărei părți,. În acest caz, dacă prin plan s-au prevăzut reduceri de creanțe, reducerile rămân definitive de la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii; b) eșuarea îndeplinirii prevederilor planului de restructurare, la cererea (i) adunării creditorilor sau a unui creditor căruia nu i s-a achitat creanța conform prevederilor planului în termen de maxim 60 de zile de la data prevăzută în plan pentru plată, dacă părțile nu au încheiat o convenție cu privire la aceasta, cu respectarea drepturilor celorlalți creditori; (ii) debitorului, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a-și mai îndeplini obligațiile asumate prin plan. c) în cazul în care planul de restructurare nu este votat de creditori în interiorul termenului de negociere sau confirmat potrivit prevederilor prezentei legi. (2) Ca urmare a eșuării planului potrivit alin. (1) lit. b): a) eventualele creanțe reduse renasc la data pronunțării hotărârii de închidere a procedurii, diminuate urmare a plăților efectuate pe durata procedurii concordatului preventiv; b) creditorii ale căror drepturi de calculare a dobânzilor, majorărilor sau penalităților de orice fel ori cheltuială, numite generic accesorii, au fost suspendate prin plan, își pot calcula accesoriiile retroactiv pe perioada derulării planului.	Plățile se fac în ritm egal? Ca la reorganizare – art. 140 alin. (3)? În caz contrar, criteriul echității (<i>fairness test</i>) nu se respectă. În cazul unor conversii de creanțe în active, <i>pactum de non petendo</i> este imposibil de aplicat.
Art. 35— (1)În situația în care se constată încălcarea gravă de către debitor a obligațiilor asumate prin concordatul preventiv, adunarea creditorilor concordatari poate hotărî introducerea acțiunii în rezoluțiune a concordatului preventiv. Asupra acestui aspect adunarea poate delibera chiar dacă nu a fost înscris pe ordinea de zi. De asemenea, poate introduce această acțiune, în aceleași condiții, creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate. (2)În înțelesul alin. (1) reprezintă încălcare gravă a obligațiilor asumate de debitor prin concordatul preventiv acțiuni precum: favorizarea unuia sau a mai multor creditori în dauna celorlalți, ascunderea sau înstrăinarea de active în perioada concordatului preventiv, efectuarea de plăți fără contraprestație sau în condiții ruinătoare.	Articolul 35 se abrogă.	

(3) Dacă adunarea creditorilor concordatari a decis introducerea acțiunii în rezoluțiune, procedura concordatului preventiv se suspendă de drept. (4) Prin hotărârea de admitere a acțiunii în rezoluțiune, judecătorul sindic acordă creditorilor daune interese, potrivit dreptului comun.		
Art. 36 (1) Dacă procedura concordatului preventiv se finalizează cu succes, la termenul prevăzut în contract sau anterior acestuia, după caz, judecătorul sindic va pronunța o încheiere prin care va constata realizarea obiectului concordatului preventiv. În acest caz, modificările creanțelor prevăzute în concordatul preventiv rămân definitive. (2) În cazul în care în cursul derulării procedurii, înainte de expirarea termenului prevăzut la art. 24 alin. (4), administratorul concordatar apreciază că este imposibilă realizarea obiectivelor concordatului din motive neimputabile debitorului, poate cere judecătorului sindic constatarea nereușitei concordatului preventiv și închiderea procedurii.	Articolul 36 se abrogă.	
Art. 37 (1) Măsurile prevăzute de prezentul titlu se vor aplica cu respectarea regulilor în materia ajutorului de stat. (2) Prevederile prezentului titlu nu sunt aplicabile în privința contractelor financiare calificate și a operațiunilor de compensare bilaterală în baza unui contract financiar calificat sau a unui acord de compensare bilaterală.	Articolul 37 se abrogă <i>(preluat la partea generală a Titlului I (art. 9⁶)).</i>	
	Art. 37¹ - (1) Prevederile prezentului capitol se aplică și societăților parte dintr-un grup, care au formulat o cerere comună de deschidere a procedurii concordatului preventiv. (2) În acest caz se vor forma dosare asociate pentru fiecare societate care a solicitat deschiderea procedurii concordatului preventiv, iar judecătorul sindic va analiza condițiile deschiderii procedurii pentru fiecare societate în parte. (3) Fiecare societate va desemna același administrator concordatar, care va întocmi un singur plan de restructurare. (4) Planul de restructurare va fi comunicat conform prevederilor prezentei legi fiecărui creditor afectat al fiecărei societăți. (5) Îndeplinirea condițiilor de vot va fi verificată de judecătorul sindic în fiecare dosar asociat. Neîndeplinirea condițiilor de vot	

	pentru una dintre societăți va conduce la respingerea cererii de omologare a planului de restructurare. (6) Omologarea planului de restructurare va fi făcută de judecătorul sindic în cadrul dosarului societății-mamă, sau, dacă față de aceasta nu s-a deschis procedura, în cadrul primului dosar înregistrat, printr-o singură încheiere executorie, ce poate fi atacată cu apel, în condițiile prezentului titlu. (7) Prevederile Capitolului III se aplică, în mod corespunzător, în măsura compatibilității și grupului de societăți.	
	TITLUL II: Procedura insolvenței	
CAPITOLUL I: Dispoziții comune SECȚIUNEA 1: Aspecte generale Art. 38. (1) Procedura generală prevăzută de prezentul capitol se aplică debitorilor prevăzuți la art. 3, cu excepția celor cărora li se aplică procedura simplificată. (2) Procedura simplificată prevăzută de prezentul capitol se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență care se încadrează în una dintre următoarele categorii: a) profesioniști persoane fizice supuse obligației de înregistrare în registrul comerțului, cu excepția celor care exercită profesii liberale; b) întreprinderi familiale, membrii întreprinderii familiale; c) debitori care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1) și îndeplinesc una dintre următoarele condiții: 1. nu dețin niciun bun în patrimoniul lor; 2. actele constitutive sau documentele contabile nu pot fi găsite; 3. administratorul nu poate fi găsit; 4. sediul social/profesional nu mai există sau nu corespunde adresei din registrul comerțului; d) persoane juridice dizolvate voluntar, judiciar sau de drept, anterior formulării cererii introductive, chiar dacă lichidatorul judiciar nu a fost numit sau, deși numit, mențiunea privitoare la numirea sa nu a fost înscrisă în registrul comerțului; e) debitori care și-au declarat prin cererea introductivă intenția de intrare în faliment; f) orice persoană care desfășoară activități specifice profesioniștilor, care nu a obținut autorizarea cerută de lege pentru exploatarea unei întreprinderi și nu este	Art. 38. (2) Procedura simplificată prevăzută de prezentul capitol se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență care se încadrează în una dintre următoarele categorii: Litera a) se abrogă Litera b) se abrogă. c) debitori care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1) și îndeplinesc una dintre următoarele condiții: 1. nu dețin niciun bun în patrimoniul lor; 2. documentele contabile nu pot fi găsite; 3. societatea nu mai are organe de administrare sau acestea nu mai pot funcționa; 4. nu mai sunt îndeplinite condițiile referitoare la sediul social/profesional;	

înregistrată în registrele speciale de publicitate; aplicarea prezentei legi față de aceste persoane nu exclude sancțiunile aplicabile pentru lipsa autorizării sau înregistrării respectivei persoane.		
SUBSECȚIUNEA 1: § 1. Instanțele judecătorești Art. 41 (1) Toate procedurile prevăzute de prezentul capitol, cu excepția apelului, sunt de competența tribunalului sau, dacă este cazul, a tribunalului specializat în a cărei circumscripție debitorul și-a avut sediul social/profesional cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței. Dacă în cadrul tribunalului a fost creată o secție specială de insolvență, acestea îi aparține competența pentru derularea procedurilor prevăzute de prezenta lege. (2) Sediul social/profesional al debitorului este cel cu care figurează acesta în registru comerțului, respectiv în registru societăților agricole sau în registru asociațiilor și fundațiilor. În cazul în care sediul a fost schimbat cu mai puțin de 6 luni anterior depunerii cererii de deschidere a procedurii insolvenței, sediul social/profesional al debitorului este cel cu care acesta figura la registru comerțului, respectiv în registru societăților agricole sau în registru asociațiilor și fundațiilor înainte de schimbare. (3) Tribunalul, legal investit cu o cerere de deschidere a procedurii insolvenței potrivit alin. (1), rămâne competent să soluționeze cauza, indiferent de schimbările ulterioare de sediu al debitorului. (4) Toate cererile, contestațiile, acțiunile întemeiate pe dispozițiile prezentului capitol se judecă potrivit prevederilor Codului de procedură civilă cu privire la judecata în primă instanță, cu mențiunea că termenul pentru depunerea întâmpinării este de maximum 15 zile de la comunicare, răspunsul la întâmpinare nu este obligatoriu, iar judecătorul sindic fixează, prin rezoluție, în termen de maximum 5 zile de la data depunerii întâmpinării, primul termen de judecată, care va fi de cel mult 30 de zile de la data rezoluției. În ceea ce privește cererile de deschidere a procedurii de insolvență ori în alte cazuri în care legea prevede termene speciale se va ține cont de aceste termene speciale. În cazul cererii de deschidere a procedurii insolvenței nu sunt aplicabile dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă privind regularizarea cererii.	(2) Sediul social/profesional al debitorului este cel cu care figurează acesta în registru specificat de lege. În cazul în care sediul a fost schimbat cu mai puțin de 6 luni anterior depunerii cererii de deschidere a procedurii insolvenței, sediul social/profesional al debitorului este cel cu care acesta figura la registru specificat de lege înainte de schimbare.	

(5) În litigiile care au fost promovate în temeiul dreptului comun, după deschiderea procedurii insolvenței citarea debitorului se va face la sediul acestuia și la sediul administratorului judiciar/lichidatorului judiciar.		
Art. 48 (1) Convocarea creditorilor se realizează prin publicare în BPI cu cel puțin 5 zile anterior ținerii ședinței și trebuie să cuprindă ordinea de zi a acesteia. Convocatorul se depune la BPI cu 3 zile înaintea datei la care trebuie efectuată publicarea. (2) Orice deliberare asupra unei chestiuni necuprinse în convocare este nulă, cu excepția cazului în care la ședință participă titularii tuturor creanțelor și aceștia sunt de acord cu introducerea chestiunii respective pe ordinea de zi a ședinței. (3) Creditorii pot fi reprezentați în adunare prin împuterniciți cu procură specială autentică sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. (4) Dacă prin lege nu se interzice în mod expres, creditorii vor putea vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, pot fi comunicate prin orice mijloace, până în ziua și la ora fixată pentru exprimarea votului, administratorului judiciar sau lichidatorului judiciar. (5) La ședințele adunării creditorilor, salariații debitorului vor putea fi reprezentați de un delegat din rândul acestora, care va vota pentru întreaga valoare a creanțelor reprezentând salariile și alte drepturi bănești ce li se cuvin. (6) Deliberările și hotărârile adunării creditorilor vor fi cuprinse într-un proces-verbal, care va fi semnat de președintele ședinței, membrii comitetului creditorilor, precum și de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar, după caz. Procesul-verbal va fi depus, prin grija administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, la dosarul cauzei și trimis spre publicare în BPI, în termen de două zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.	Art. 48. (3) Creditorii pot fi reprezentați în adunare prin împuterniciți cu procură specială semnată de reprezentantul acestora sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. (6) Deliberările și hotărârile adunării creditorilor vor fi cuprinse într-un proces-verbal, care va fi semnat de președintele ședinței, membrii comitetului creditorilor, precum și de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar, după caz. În cazul în care ședința adunării creditorilor se organizează pe o platformă digitală indicată de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar în convocator, procesul-verbal se va semna doar de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar. În acest caz, înregistrarea ședinței poate constitui probă în instanță în cazul contestării procesului-verbal al adunării.	

(7) Hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de judecătorul-sindic pentru nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut să se consemneze aceasta în procesul-verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor care au lipsit motivat de la ședința adunării creditorilor sau ale căror voturi nu au fost consemnate în procesul-verbal întocmit. Hotărârea, cu excepția celei prin care a fost desemnat, poate fi atacată, pentru motive de nelegalitate, și de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar. (8) Cererea prevăzută la alin. (7) va fi depusă la dosarul cauzei, inclusiv în format electronic, în termen de 5 zile de la data publicării în BPI a procesului-verbal al adunării creditorilor și va fi soluționată în camera de consiliu, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și a creditorilor. Citarea părților și comunicarea actelor către aceștia se fac prin BPI.	Procesul-verbal va fi depus, prin grija administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, la dosarul cauzei și trimis spre publicare în BPI, în termen de două zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.	
Art. 51 (1) Comitetul creditorilor are următoarele atribuții: a) să analizeze situația debitorului și să facă recomandări adunării creditorilor cu privire la continuarea activității debitorului și la planurile de reorganizare propuse; b) să negocieze cu administratorul judiciar sau cu lichidatorul judiciar care dorește să fie desemnat de către creditorii în dosar condițiile numirii; c) să ia cunoștință de rapoartele întocmite de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar, să le analizeze și, dacă este cazul, să formuleze contestații la acestea; d) să întocmească rapoarte, pe care să le prezinte adunării creditorilor, privind măsurile luate de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar și efectele acestora și să propună, motivat, și alte măsuri; e) să solicite ridicarea dreptului de administrare al debitorului; f) să introducă acțiuni pentru anularea unor acte sau operațiuni frauduloase, făcute de debitor în dauna creditorilor, potrivit prevederilor art. 117 alin. (1), atunci când astfel de acțiuni nu au fost introduse de administratorul judiciar ori de lichidatorul judiciar. (2) Comitetul creditorilor se întrunește ori de câte ori este necesar, la cererea administratorului judiciar sau a		

lichidatorului judiciar, după caz, ori la cererea oricărui membru al comitetului creditorilor. Comunicarea și votul se vor putea efectua prin orice mijloc care asigură transmiterea textului și confirmarea primirii acestuia. (3) Deliberările comitetului creditorilor vor avea loc în prezența administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și vor fi consemnate într-un proces-verbal, care va reține pe scurt conținutul deliberărilor, precum și hotărârile luate. (4) Deciziile comitetului creditorilor se iau cu majoritatea simplă din totalul numărului de membri ai acestuia. (5) Dacă un membru al comitetului creditorilor se află, din cauza interesului propriu, în conflict de interese cu interesul concursual al creditorilor participanți la procedură, acesta se va abține de la vot, sub sancțiunea anulării deciziei comitetului creditorilor, dacă fără votul său nu s-ar fi întrunit majoritatea cerută. În astfel de cazuri, anularea deciziei nu exclude răspunderea creditorului demonstrat a se fi aflat în conflict de interese, pentru prejudiciile create averii debitorului printr-o asemenea faptă. (6) Împotriva acțiunilor, măsurilor și deciziilor luate de comitetul creditorilor, orice creditor poate formula contestație la judecătorul-sindic, în termen de 5 zile de la publicarea procesului-verbal al comitetului creditorilor în BPI. (7) În cazul în care un membru al comitetului creditorilor votează repetat în situație de conflict de interese ori în cazul lipsei repetate nejustificate de la ședințele comitetului creditorilor, la cererea oricărui creditor, judecătorul-sindic îl va înlocui pe respectivul membru al comitetului creditorilor, în mod provizoriu, urmând ca adunarea creditorilor să îl confirme pe cel provizoriu sau să aleagă un alt membru, potrivit criteriilor prevăzute la art. 50 alin. (4).	(3) Deliberările comitetului creditorilor vor avea loc în prezența administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și vor fi consemnate într-un proces-verbal, care va reține pe scurt conținutul deliberărilor, precum și hotărârile luate. În cazul în care ședința comitetului creditorilor se organizează pe o platformă digitală indicată de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar în convocator, procesul-verbal se va semna doar de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar. În acest caz, înregistrarea ședinței poate constitui probă în instanță în cazul contestării procesului-verbal al comitetului. Procesul-verbal va fi depus, prin grija administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, la dosarul cauzei și trimis spre publicare în BPI, în termen de două zile lucrătoare de la data comitetului creditorilor.	
Art. 58 (1) Principalele atribuții ale administratorului judiciar, în cadrul prezentului titlu, sunt: a) examinarea situației economice a debitorului și a documentelor depuse potrivit prevederilor art. 67 sau 74, după caz, și întocmirea unui raport prin care să propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație în cadrul procedurii generale și supunerea aceluia raport aprobării		

judecătorului-sindic, într-un termen stabilit de acesta, dar care nu va putea depăși 20 de zile de la desemnarea administratorului judiciar;

b) examinarea activității debitorului și întocmirea unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea eventualelor indicii sau elemente preliminare privind persoanele cărora le-ar fi imputabilă și cu privire la existența premiselor angajării răspunderii acestora, în condițiile prevederilor art. 169-173, precum și asupra posibilității reale de reorganizare a activității debitorului ori a motivelor care nu permit reorganizarea și depunerea la dosarul cauzei, într-un termen stabilit de judecătorul-sindic, dar care nu va putea depăși 40 de zile de la desemnarea administratorului judiciar;

c) întocmirea actelor prevăzute la art. 67 alin. (1), în cazul în care debitorul nu și-a îndeplinit obligația respectivă înăuntrul termenelor legale, precum și verificarea, corectarea și completarea informațiilor cuprinse în actele respective, când acestea au fost prezentate de debitor;

d) elaborarea planului de reorganizare a activității debitorului, în funcție de cuprinsul raportului prevăzut la lit. a);

e) supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului;

f) conducerea integrală, respectiv în parte, a activității debitorului, în acest ultim caz cu respectarea precizărilor exprese ale judecătorului-sindic cu privire la atribuțiile sale și la condițiile de efectuare a plăților din contul averii debitorului;

g) convocarea, prezidarea și asigurarea secretariatului ședințelor adunării creditorilor sau ale acționarilor, asociaților ori membrilor debitorului persoană juridică;

h) introducerea de acțiuni pentru anularea actelor sau operațiunilor frauduloase ale debitorului, încheiate în dauna drepturilor creditorilor, precum și a unor transferuri cu caracter patrimonial, a unor operațiuni comerciale încheiate de debitor și a constituirii unor garanții acordate de acesta, susceptibile a prejudicia drepturile creditorilor;

i) sesizarea de urgență a judecătorului-sindic în cazul în care constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile de procedură;

j) denunțarea unor contracte încheiate de debitor; k) verificarea creanțelor și, atunci când este cazul, formularea de obiecțiuni la acestea, notificarea creditorilor în cazul neînscrierii sau înscrierii parțiale a creanțelor, precum și întocmirea tabelelor de creanțe; l) încasarea creanțelor, urmărirea încasării creanțelor referitoare la bunurile din averea debitorului sau la sumele de bani transferate de către debitor înainte de deschiderea procedurii, formularea și susținerea acțiunilor în pretenții pentru încasarea creanțelor debitorului, pentru aceasta putând angaja avocați; m) încheierea de tranzacții, descărcarea de datorii, descărcarea fidejutorilor, renunțarea la garanții reale, cu condiția confirmării acestor operațiuni de către judecătorul-sindic; n) sesizarea judecătorului-sindic în legătură cu orice problemă care ar cere o soluționare de către acesta; o) inventarierea bunurilor debitorului; p) dispunerea evaluării bunurilor debitorului, astfel încât aceasta să fie realizată până la data stabilită pentru depunerea tabelului definitiv al creanțelor; q) transmiterea spre publicare în BPI a unui anunț cu privire la depunerea la dosar a raportului de evaluare, în termen de două zile de la depunere. (2) Judecătorul-sindic poate stabili în sarcina administratorului judiciar, prin încheiere, orice alte atribuții în afara celor prevăzute la alin. (1), cu excepția celor prevăzute de lege în competența exclusivă a acestuia.	m) încheierea de tranzacții, descărcarea de obligații, descărcarea fidejutorilor, renunțarea la garanții reale, cu condiția confirmării acestor operațiuni de către judecătorul-sindic;	
Art. 66 (1) Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței. (2) Dacă la data expirării termenului prevăzut la alin. (1) debitorul este angrenat, cu bună-credință, în negocieri extrajudiciare pentru restructurarea datoriilor sale, acesta are obligația de a adresa tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de 5 zile de la eșuarea negocierilor.		

(3) Dacă în cursul negocierilor derulate în cadrul unei proceduri de mandat ad-hoc sau de concordat preventiv debitorul ajunge în stare de insolvență, dar există presupunerea rezonabilă, bazată pe indicii temeinice, că rezultatele negocierilor ar putea fi valorificate în termen scurt prin încheierea unui acord extrajudiciar, debitorul, de bună-credință, trebuie să introducă cererea de deschidere a procedurii în condițiile și termenul prevăzute la alin. (2). În caz contrar, debitorul trebuie să introducă cererea de deschidere a procedurii insolvenței în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență. (4) Debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentului titlu- (5) Cererile persoanelor juridice vor fi semnate de persoanele care, potrivit actelor constitutive sau statutelor, au calitatea de a le reprezenta, fără a fi necesară o hotărâre a asociaților/acționarilor. În cazul în care prin cererea debitorului se solicită aplicarea procedurii simplificate, se va depune și hotărârea adunării generale a asociaților/acționarilor în acest sens. (6) La înregistrarea cererii, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, cu privire la existența pe rol a unor alte cereri de deschidere a procedurii formulate anterior de creditor. În cazul în care sunt înregistrate cereri formulate de creditor, se soluționează cererea debitorului în procedură necontencioasă, prin aceeași încheiere judecătorească dispunând conexarea cererilor creditorilor, care în cazul deschiderii procedurii devin declarații de creanță, iar dacă se respinge cererea debitorului, se soluționează potrivit art. 72 și următoarele. (7) Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditor, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor	(3) Dacă în cursul negocierilor derulate în cadrul unei proceduri de prevenire a insolvenței debitorul ajunge în stare de insolvență, dar există presupunerea rezonabilă, bazată pe indicii temeinice, că rezultatele negocierilor ar putea fi valorificate în termen scurt prin încheierea unui acord extrajudiciar, debitorul, de bună-credință, trebuie să introducă cererea de deschidere a procedurii în condițiile și termenul prevăzute la alin. (2). În caz contrar, debitorul trebuie să introducă cererea de deschidere a procedurii insolvenței în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență.	
---	---	--

califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele. (8) În cazul deschiderii procedurii insolvenței, creanțele ce fac obiectul cererilor de deschidere a procedurii care devin declarații de creanță pot fi actualizate cu accesorii calculate până la data deschiderii procedurii, în termenul legal stabilit pentru declararea creanțelor, potrivit prevederilor art. 102. (9) Introducerea prematură, cu rea-credință, de către debitor a unei cereri de deschidere a procedurii atrage răspunderea patrimonială a debitorului persoană fizică sau juridică, pentru prejudiciile pricinuite. (10) Cererea debitorului se va judeca de urgență, în termen de 10 zile, în camera de consiliu, fără citarea părților. Prin excepție de la prevederile art. 200 din Codul de procedură civilă, judecătorul-sindic va stabili termenul de judecată în camera de consiliu, în termen de 10 zile de la depunere, chiar dacă cererea nu îndeplinește toate cerințele legale și nu sunt depuse toate documentele. În cazul în care la data depunerii cererii debitorului se găsesc înregistrate pe rol cereri ale creditorilor, se va proceda potrivit prevederilor alin. (6) teza a II-a. (11) După depunerea cererii de deschidere a procedurii, în cazuri urgente, care ar pune în pericol activele debitorului, judecătorul-sindic poate dispune de urgență, în camera de consiliu și fără citarea părților, suspendarea provizorie a oricăror proceduri de executare silită a bunurilor debitorului până la pronunțarea hotărârii cu privire la respectiva cerere.		
Art. 75 (1) De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea		

creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

(2) Nu sunt supuse suspendării de drept prevăzute la alin. (1):

a) căile de atac promovate de debitor împotriva acțiunilor unui/unor creditor/creditori începute înainte deschiderii procedurii și nici acțiunile civile din procesele penale îndreptate împotriva debitorului;

b) acțiunile judiciare îndreptate împotriva codebitorilor și/sau terților garanți.

c) procedurile extrajudiciare aflate pe rolul comisiilor sportive din cadrul federațiilor sportive care funcționează potrivit Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect denunțarea unilaterală a contractelor individuale de muncă sau convențiilor civile ale sportivilor și sancțiuni sportive aplicabile în această situație sau orice alte litigii având ca obiect dreptul sportivului de a participa la competiție.

(3) Nu sunt supuse suspendării prevăzute la alin. (1) acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii. Pentru astfel de acțiuni se va putea formula, pe parcursul perioadei de observație și de reorganizare, o cerere de plată, transmisă cu confirmare de primire, ce va fi analizată de către administratorul judiciar într-un termen de 15 zile de la data primirii, cu respectarea prevederilor art. 106 alin. (1), care se aplică în mod corespunzător, fără ca aceste creanțe să fie înscrise în tabelul de creanțe. Împotriva măsurii dispuse de către administratorul judiciar se va putea formula contestație cu respectarea art. 59 alin. (5)-(7).

(4) Titularul unei creanțe curente, certe, lichide și exigibile ce a fost recunoscută de către administratorul judiciar ori cu privire la care acesta a omis să se pronunțe în termen de 15 zile de la data primirii cererii de plată sau recunoscută de judecătorul-sindic potrivit alin. (3), în cazul în care cuantumul creanței depășește valoarea-prag, poate solicita pe parcursul duratei perioadei de observație deschiderea procedurii de faliment al debitorului dacă aceste creanțe nu sunt achitate în

termen de 60 de zile de la data luării măsurii administratorului judiciar de admitere sau omitere a pronunțării asupra cererii de plată ori a hotărârii instanței de judecată. Prevederile art. 143 alin. (2) și (3) se vor aplica în mod corespunzător.

(5) În cazul bunurilor debitorului deja adjudecate sau al sumelor indisponibilizate prin proceduri de executare silită până la data deschiderii procedurii, organele de executare vor vira sumele corespunzătoare în contul prevăzut la art. 39 alin. (2), mai puțin onorariul acestora și celelalte cheltuieli de executare efectuate; debitorul își păstrează toate drepturile prevăzute de respectiva procedură.

(6) Sumele provenite din executările silite vor fi plătite de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar către creditorii titulari ai cauzei de preferință asupra bunurilor adjudecate în termen de 30 de zile, chiar și în perioada de observație. Asupra acestor sume nu se vor aplica onorariul și cheltuielile aferente procedurii insolvenței.

(7) Sumele de bani existente în contul debitorului la data deschiderii procedurii și asupra cărora este constituită o ipotecă mobilă, precum și garanțiile în numerar (cash colateral) vor fi distribuite la simpla cerere a creditorului de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar creditorului titular al ipotecii mobiliare, pentru acoperirea creanțelor exigibile ale acestuia, în termen de 5 zile de la cererea creditorului. În cazul sumelor aferente unui cont escrow, în caz de opoziție, acestea vor fi transferate în contul prevăzut la art. 39 după verificarea de către judecătorul-sindic a îndeplinirii condițiilor de fond ale contractului.

~~(8) Sumele de bani existente în contul debitorului la data deschiderii procedurii și asupra cărora este constituită o ipotecă mobilă, precum și garanțiile în numerar (cash colateral) vor fi distribuite la simpla cerere a creditorului de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar creditorului titular al ipotecii mobiliare, pentru acoperirea creanțelor exigibile ale acestuia, în termen de 5 zile de la cererea creditorului. În cazul sumelor aferente unui cont escrow, în caz de opoziție, acestea vor fi transferate în contul prevăzut la art. 39 alin. (2) după verificarea de către judecătorul-sindic a îndeplinirii condițiilor de fond ale contractului.~~

Alin. 8 se abrogă.

(9) Pentru asigurarea resurselor în vederea continuării activității curente a debitorului în perioada de observație, sumele de bani care fac obiectul cauzelor de preferință prevăzute la acest articol vor putea fi folosite de către administratorul judiciar cu acordul creditorului titular al garanției. În cazul refuzului acestui acord, judecătorul-sindic poate autoriza folosirea acestor sume de bani, cu acordarea în beneficiul creditorului titular al garanției a protecției corespunzătoare, conform prevederilor art. 87 alin. (3).		
Art. 87 (1) În perioada de observație, debitorul va putea să continue desfășurarea activităților curente și poate efectua plăți către creditorii cunoscuți, care se încadrează în condițiile obișnuite de exercitare a activității curente, după cum urmează: a) sub supravegherea administratorului judiciar, dacă debitorul a făcut o cerere de reorganizare, în sensul art. 67 alin. (1) lit. g), și nu i-a fost ridicat dreptul de administrare; b) sub conducerea administratorului judiciar, dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare. (2) Actele, operațiunile și plățile care depășesc condițiile prevăzute la alin. (1) vor putea fi autorizate în exercitarea atribuțiilor de supraveghere de administratorul judiciar; acesta va convoca o ședință a comitetului creditorilor în vederea supunerii spre aprobare a cererii administratorului special, în termen de maximum 5 zile de la data primirii acesteia. În cazul în care o anumită operațiune care excedează activității curente este recomandată de către administratorul judiciar, iar propunerea este aprobată de către comitetul creditorilor, aceasta va fi îndeplinită obligatoriu de administratorul special. În cazul în care activitatea este condusă de către administratorul judiciar, operațiunea va fi efectuată de către acesta cu aprobarea comitetului creditorilor, fără a fi necesară cererea administratorului special. (3) În cazul propunerilor de înstrăinare a bunurilor din averea debitorului grevate de cauze de preferință, creditorul titular are următoarele drepturi: a) dreptul de a beneficia de o protecție corespunzătoare a creanței sale, potrivit prevederilor art. 78; b) dreptul de a beneficia de distribuiri de sume în condițiile art. 159 alin. (1) pct. 3 și art. 161 pct. 1, în	Art. 87	

condițiile în care nu poate beneficia de o protecție corespunzătoare a creanței, beneficiind de o cauză de preferință, conform prevederilor art. 78. (4) Finanțările acordate debitorului în perioada de observație în vederea desfășurării activităților curente, cu aprobarea adunării creditorilor, beneficiază de prioritate la restituire, potrivit prevederilor art. 159 alin. (1) pct. 2 sau, după caz, potrivit prevederilor art. 161 pct. 2. Aceste finanțări se vor garanta, în principal, prin afectarea unor bunuri sau drepturi care nu formează obiectul unor cauze de preferință, iar în subsidiar, dacă nu există astfel de bunuri sau drepturi disponibile, cu acordul creditorilor beneficiari ai respectivelor cauze de preferință. În ipoteza în care acordul acestor creditori nu va fi obținut, prioritatea la restituire a acestor creanțe, prevăzută de art. 159 alin. (1) pct. 2, va diminua regimul de îndeustulare al creditorilor beneficiari ai cauzelor de preferință, proporțional, prin raportare la întreaga valoare a bunurilor sau drepturilor care formează obiectul acestor cauze de preferință. În cazul inexistenței sau al insuficienței bunurilor care să fie grevate de cauze de preferință în favoarea creditorilor ce acordă finanțare în perioada de observație în vederea desfășurării activităților curente, pentru partea negarantată a creanței, aceștia vor beneficia de prioritate potrivit prevederilor art. 161 pct. 2.	(4) Finanțările intermediare acordate debitorului, cu aprobarea adunării creditorilor, beneficiază de prioritate la restituire, potrivit prevederilor art. 159 alin. (1) pct. 2 sau, după caz, potrivit prevederilor art. 161 pct. 2. Aceste finanțări se vor garanta, în principal, prin afectarea unor bunuri sau drepturi care nu formează obiectul unor cauze de preferință, iar în subsidiar, dacă nu există astfel de bunuri sau drepturi disponibile, cu acordul creditorilor beneficiari ai respectivelor cauze de preferință. În ipoteza în care acordul acestor creditori nu va fi obținut, prioritatea la restituire a acestor creanțe, prevăzută de art. 159 alin. (1) pct. 2, va diminua regimul de îndeustulare al creditorilor beneficiari ai cauzelor de preferință, proporțional, prin raportare la întreaga valoare a bunurilor sau drepturilor care formează obiectul acestor cauze de preferință. În cazul inexistenței sau al insuficienței bunurilor care să fie grevate de cauze de preferință în favoarea creditorilor ce acordă finanțare intermediară, pentru partea negarantată a creanței, aceștia vor beneficia de prioritate potrivit prevederilor art. 161 pct. 2.	
Art. 100 (1) Notificarea va fi comunicată creditorilor de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor și va cuprinde: a) termenul-limită de depunere de către creditori a opozițiilor la sentința de deschidere a procedurii, pronunțată ca urmare a cererii formulate de debitor, în condițiile art. 71 alin. (1), precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora; b) termenul-limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului, care va fi de maximum 45 de zile de la deschiderea procedurii, precum și cerințele pentru ca o creanță înregistrată să fie considerată valabilă; c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe, care nu va depăși 20 de zile pentru procedura generală sau,	Art. 100	

respectiv, 10 zile, în cazul procedurii simplificate, de la expirarea termenului prevăzut la lit. b); d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor, care nu va depăși 25 de zile, în cazul procedurii generale și al celei simplificate, de la expirarea termenului corespunzător fiecărei proceduri, prevăzut la lit. c); e) locul, data și ora primei ședințe a adunării creditorilor, care va avea loc în maximum 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la lit. c). (2) În funcție de circumstanțele cauzei și pentru motive temeinice, judecătorul-sindic va putea hotărî o majorare a termenelor prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și e) cu maximum 30 de zile.	f) adresa de e-mail a administratorului judiciar, dacă există, la care se pot face valabil toate comunicările în format electronic de către creditori	
Art. 104 (1) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanței, precum și mențiuni cu privire la eventualele cauze de preferință. (2) La cerere vor fi anexate documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de cauze de preferință, cel mai târziu în termenul stabilit pentru depunerea cererii de admitere a creanței. (3) Posesorii de titluri de valoare la ordin sau la purtător pot solicita administratorului judiciar restituirea titlurilor originale și păstrarea la dosar a unor copii certificate de acesta. Administratorul judiciar va face mențiunea pe original despre prezentarea acestora.	Art. 104. (1) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanței, mențiuni cu privire la eventualele cauze de preferință, <u>precum și indicarea adresei de e-mail, dacă creditorul optează pentru comunicarea electronică.</u>	
Art. 110 (1) Ca rezultat al verificărilor făcute, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar va întocmi și va înregistra la tribunal un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva averii debitorului cu mențiunile prevăzute la art. 5 pct. 68. (2) La creanțele care beneficiază de o cauză de preferință se vor arăta titlul din care izvorăște dreptul de preferință, rangul acesteia și, dacă e cazul, motivele pentru care creanțele au fost trecute parțial în tabel sau au fost înlăturate. (3) Tabelul preliminar de creanțe va fi, totodată, publicat în BPI. După publicare, creditorii înscrși în tabelul preliminar de creanțe pot participa la adunările creditorilor. (4) Odată cu publicarea tabelului în BPI, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar va trimite de îndată		

notificări creditorilor, ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar de creanțe sau înlăturate, precizând totodată și motivele.	(4) Odată cu publicarea tabelului în BPI, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar va trimite de îndată notificări creditorilor, ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar de creanțe sau înlăturate, precizând totodată și motivele. Comunicarea se poate face și pe cale electronică, dacă prin declarația de creanță sau printr-o adresă ulterioară, creditorul a indicat o adresă de e-mail.	
Art. 111 (1) Debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații față de tabelul de creanțe, cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în tabel. (2) Contestațiile trebuie depuse la tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului preliminar, atât în procedura generală, cât și în procedura simplificată. (3) Sub sancțiunea anulării, contestația va fi însoțită de dovada, în original, a achitării taxei de timbru, precum și de toate înscrisurile de care partea înțelege să se folosească în dovedirea susținerilor sale, cu arătarea oricăror altor probe care se solicită, cu excepția celor care nu se află în posesia părții sau nu sunt cunoscute la momentul formulării contestației. (4) Partea care formulează contestația trimite, cu confirmare de primire, câte un exemplar al contestației și al documentelor ce o însoțesc administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, creditorului a căru creanță se contestă, precum și administratorului special. În cazul în care această obligație nu a fost respectată, judecătorul-sindic va putea aplica, din oficiu, o amendă în condițiile Codului de procedură civilă. (5) Întâmpinarea se depune în termen de 10 zile de la data comunicării contestației și a documentelor ce o însoțesc. Un exemplar al întâmpinării se comunică, cu confirmare de primire, de către partea care formulează întâmpinarea și contestatorului, administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și debitorului, sub sancțiunea prevăzută de art. 208 alin. (2) din Codul de procedură civilă.	Art. 111 (4) Sub sancțiunea respingerii ca neintrodusă în termen, partea care formulează contestația transmite, cu confirmare de primire, câte un exemplar al contestației și al documentelor ce o însoțesc administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, creditorului a căru creanță se contestă, precum și administratorului special, dacă acesta a fost desemnat, la sediul debitorului, în același termen prevăzut pentru depunerea contestației. Dovada transmiterii în termenul prevăzut de lege se depune la dosarul cauzei cel mai târziu la primul termen de judecată. (5) Întâmpinarea se depune în termen de 10 zile de la data comunicării contestației și a documentelor ce o însoțesc. Un exemplar al întâmpinării se comunică, cu confirmare de primire, în același termen, de către partea care formulează întâmpinarea și contestatorului, administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și debitorului, sub sancțiunea prevăzută de art. 208 alin. (2) din Codul de procedură civilă.	Referitor la sancțiunea respingerii ca tardivă, aceleași observații ca mai sus.

(6) La termenul stabilit prin sentința de deschidere a procedurii pentru definitivarea tabelului de creanțe, judecătorul sindic va soluționa deodată, printr-o singură sentință, toate contestațiile, chiar dacă pentru soluționarea unora ar fi nevoie de administrare de probe; în acest din urmă caz, judecătorul-sindic poate admite, în tot sau în parte, înscrierea creanțelor respective în mod provizoriu în tabelul definitiv. Creanțele înscrise provizoriu vor avea toate drepturile prevăzute de lege cu excepția dreptului de a încasa sumele propuse spre distribuire. Acestea se vor consemna în contul unic până la definitivarea creanței. (7) Dacă se admite creanța fără dreptul de preferință pretins, aceasta va participa la repartițiile sumelor obținute din valorificarea bunurilor negrevate de cauze de preferință. (8) Din sumele care s-ar obține din valorificarea bunurilor supuse dreptului de preferință contestat se va consemna partea ce s-ar cuveni acelei creanțe.		
Art. 112 (1) După ce toate contestațiile la creanțe au fost soluționate și s-a predat raportul de evaluare a garanțiilor, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar va înregistra, de îndată, la tribunal și va publica în BPI tabelul definitiv al tuturor creanțelor împotriva averii debitorului, arătând suma, prioritatea și situația fiecărei creanțe, beneficiară sau nu a unei cauze de preferință. (2) După înregistrarea tabelului definitiv, numai titularii creanțelor înregistrate în tabelul definitiv pot să participe la votul asupra planului de reorganizare sau la orice repartiții de sume în caz de faliment în procedura simplificată. (3) Durata maximă a perioadei de observație este de 12 luni, calculate de la data deschiderii procedurii. Pentru respectarea acestui termen judecătorul-sindic va putea aplica dispozițiile art. 113 alin. (4) în mod corespunzător.	Art. 112 (3) Durata maximă a perioadei de observație este de 12 luni, calculate de la data deschiderii procedurii. Pentru respectarea acestui termen judecătorul-sindic va putea aplica dispozițiile art. 111 alin. (6) în mod corespunzător. Înainte de expirarea termenului de 12 luni, administratorul judiciar va solicita judecătorului-sindic fie aplicarea art. 111 alin. (6), fie prelungirea perioadei de observație pentru motive temeinice.	
SUBSECȚIUNEA 3: § 3. Situația contractelor în derulare Art. 123 (1) Contractele în derulare se consideră menținute la data deschiderii procedurii, art. 1.417 din Codul civil nefiind aplicabil. Orice clauze contractuale de desființare a contractelor în derulare, de decădere din beneficiul termenului sau de declarare a exigibilității	Art. 123. (1) Contractele în derulare se consideră menținute la data deschiderii procedurii, art. 1.417 din Codul civil nefiind aplicabil. Orice clauze contractuale de desființare a contractelor în derulare, de decădere din beneficiul termenului, de modificare a contractului în detrimentul debitorului sau de declarare a exigibilității anticipate pentru motivul deschiderii procedurii se consideră nescrise. Prevederile referitoare la	

anticipate pentru motivul deschiderii procedurii sunt nu. Prevederile referitoare la menținerea contractelor în derulare și la nulitatea clauzelor de încetare sau accelerare a obligațiilor nu sunt aplicabile în privința contractelor financiare calificate și a operațiunilor de compensare bilaterală în baza unui contract financiar calificat sau a unui acord de compensare bilaterală. În vederea creșterii la maximum a valorii averii debitorului, într-un termen de prescripție de 3 luni de la data deschiderii procedurii, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar poate să denunțe orice contract, închirierile neexpirate, alte contracte pe termen lung, atât timp cât aceste contracte nu au fost executate în totalitate ori substanțial de către toate părțile implicate. Administratorul judiciar/Lichidatorul judiciar trebuie să răspundă, în termen de 30 de zile de la primire, notificării contractantului, formulată în primele 3 luni de la deschiderea procedurii, prin care i se cere să denunțe contractul; în lipsa unui astfel de răspuns, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu va mai putea cere executarea contractului, acesta fiind socotit denunțat. Contractul se consideră denunțat: a) la data expirării unui termen de 30 de zile de la recepționarea solicitării cocontractantului privind denunțarea contractului, dacă administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu răspunde; b) la data notificării denunțării de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar. (2) Dacă solicită executarea contractului, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar precizează trimestrial, în cadrul rapoartelor de activitate, dacă debitorul dispune de fondurile bănești necesare achitării contravalorii bunurilor sau prestațiilor furnizate de cocontractant. (3) Debitorul decade din beneficiul termenului dacă, în primele 3 luni de la data deschiderii procedurii, cocontractantul notifică administratorului judiciar intenția privind denunțarea contractului sau declararea anticipată a exigibilității. Ulterior menținerii contractului, cocontractantul poate solicita rezilierea acestuia pentru culpa debitorului, soluționarea cererii făcându-se de judecătorul-sindic. (4) În cazul denunțării unui contract, o acțiune pentru despăgubiri poate fi introdusă de către cocontractant împotriva debitorului și va fi soluționată de judecătorul-	menținerea contractelor în derulare și la nulitatea clauzelor de încetare sau accelerare a obligațiilor nu sunt aplicabile în privința contractelor financiare calificate și a operațiunilor de compensare bilaterală în baza unui contract financiar calificat sau a unui acord de compensare bilaterală. În vederea creșterii la maximum a valorii averii debitorului, într-un termen de prescripție de 3 luni de la data deschiderii procedurii, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar poate să denunțe orice contract, închirierile neexpirate, alte contracte pe termen lung, atât timp cât aceste contracte nu au fost executate în totalitate ori substanțial de către toate părțile implicate. Administratorul judiciar/Lichidatorul judiciar trebuie să răspundă, în termen de 30 de zile de la primire, notificării contractantului, formulată în primele 3 luni de la deschiderea procedurii, prin care i se cere să denunțe contractul; în lipsa unui astfel de răspuns, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu va mai putea cere executarea contractului, acesta fiind socotit denunțat. Contractul se consideră denunțat:.....	
---	---	--

sindic. Drepturile stabilite în favoarea cocontractantului în urma exercitării acțiunii în despăgubiri se vor plăti acestuia potrivit prevederilor art. 161 pct. 4, pe baza hotărârii în temeiul căreia i-au fost recunoscute, rămasă definitivă.

(5) Pe parcursul perioadei de observație, cu acordul cocontractanților, administratorul judiciar va putea să modifice clauzele contractelor încheiate de debitor, inclusiv contractele de credit, astfel încât acestea să asigure echivalența viitoarelor prestații. Eventualele cereri formulate în temeiul art. 1.271 din Codul civil vor fi soluționate de judecătorul sindic.

(6) Dacă vânzătorul unui bun a reținut titlul de proprietate până la plata integrală a prețului vânzării, vânzarea va fi considerată executată de către vânzător și nu va fi supusă prevederilor alin. (1), rezerva fiind opozabilă administratorului judiciar/lichidatorului judiciar dacă au fost efectuate formalitățile de publicitate prevăzute de lege.

Bunul cu privire la care vânzătorul a reținut titlul de proprietate intră în averea debitorului, iar vânzătorul beneficiază de o cauză de preferință, potrivit art. 2.347 din Codul civil.

(7) Un contract de muncă sau de închiriere, în calitate de locatar, va putea fi denunțat numai cu respectarea termenelor legale de preaviz.

(8) După data deschiderii procedurii, desfacerea contractelor individuale de muncă ale personalului debitorului se va putea face de urgență de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar. Administratorul judiciar/Lichidatorul judiciar va acorda personalului concediat doar termenul legal de preaviz. În cazul în care sunt incidente dispozițiile Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește concedierea colectivă, termenele prevăzute de art. 71 și art. 72 alin.

(1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se reduc la jumătate.

(9) Într-un contract prevăzând plăți periodice din partea debitorului, menținerea contractului nu îl va obliga pe administratorul judiciar/lichidatorul judiciar să facă plăți restante pentru perioadele anterioare deschiderii procedurii.

Pentru astfel de plăți poate fi formulată cerere de admitere a creanței împotriva debitorului.

(10) Pentru maximizarea averii debitorului sau în situația în care contractul nu mai poate fi executat, administratorul judiciar va putea cesiona contractele în derulare către terți, cu condiția ca acele contracte să nu fi fost încheiate intuitu personae, potrivit prevederilor Codului civil. (11) În cazul rezilierii contractelor de leasing financiar de către finanțator, acesta va putea opta pentru una dintre următoarele variante: a) transferul proprietății asupra bunurilor ce fac obiectul contractului de leasing, către debitor, caz în care finanțatorul dobândește o ipotecă legală asupra acelor bunuri, având rang egal cu cel al operațiunii de leasing, și este înregistrat la masa credală, conform ordinii de prioritate prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 3, cu contravaloarea ratelor și accesoriilor restante facturate și neplătite la data deschiderii procedurii, la care se adaugă restul sumelor datorate, în temeiul contractului de leasing, fără a se putea depăși valoarea de piață a bunurilor, stabilită de un evaluator independent, potrivit prevederilor art. 61; b) recuperarea bunurilor ce fac obiectul material al contractului de leasing, iar finanțatorul va fi înregistrat la masa credală potrivit prevederilor art. 161 pct. 8, dacă nu există alte bunuri care să confere titularului calitatea de creditor care beneficiază de o cauză de preferință, cu contravaloarea ratelor și accesoriilor restante facturate și neplătite la data deschiderii procedurii, la care se adaugă restul sumelor datorate în temeiul contractului de leasing minus valoarea de piață a bunurilor recuperate, stabilită de un evaluator independent, potrivit prevederilor art. 61. (12) Prin excepție de la prevederile alin. (1) teza I, în cazul contractului de leasing financiar, dacă finanțatorul nu își exprimă, în termen de 3 luni de la data deschiderii procedurii, acordul expres pentru menținerea contractului, acesta se consideră denunțat la data expirării acestui termen. În cazul care, în același termen, finanțatorul transmite administratorului judiciar o notificare prin care i se cere să denunțe contractul, acesta se consideră denunțat la expirarea unui termen de 30 de zile de la data recepționării notificării de către administratorul judiciar. În vederea maximizării averii debitorului, lichidatorul judiciar poate să denunțe orice contract de leasing financiar, contractul considerându-se		
--	--	--

denunțat la data notificării denunțării de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar. SECȚIUNEA 6: Reorganizarea SUBSECȚIUNEA 1: § 1. Planul Art. 132 (1) Următoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare: a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art. 67 alin. (1) lit. g), dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut de art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori; b) administratorul judiciar, de la data desemnării sale și până la îndeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicării tabelului definitiv de creanțe; c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia; administratorul judiciar este obligat să pună la dispoziția acestora informațiile existente și necesare pentru redactarea planului. În acest sens, debitorul, prin administrator special, sau administratorul judiciar, în măsura în care acesta din urmă le deține, dacă dreptul de administrare i-a fost ridicat debitorului, au obligația ca, în termen de maximum 10 zile de la primirea solicitării, să pună la dispoziția creditorului actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. (1) lit. a), b) și e), actualizate corespunzător depunerii tabelului definitiv de creanțe. Se va pune la dispoziția creditorului și lista tuturor creanțelor născute în timpul procedurii, precum și orice alte documente solicitate, care sunt utile pentru redactarea unui plan de reorganizare. (2) La cererea oricărei părți interesate sau a administratorului judiciar, judecătorul-sindic poate prelungi cu maximum 30 de zile, pentru motive temeinice, termenele de depunere a planului prevăzute la alin. (1). (3) Planul va putea să prevadă fie restructurarea și continuarea activității debitorului, fie lichidarea unor bunuri din averea acestuia, fie o combinație a celor două variante de reorganizare.	Art. 132 - (1) Următoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare: a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art. 67 alin. (1) lit. g), dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut de art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori. Hotărârea adunării generale a acționarilor/asociaților va putea fi depusă și ulterior până cel târziu la data adunării creditorilor stabilită pentru votarea planului. 	
--	--	--

(4) Nu poate propune un plan de reorganizare debitorul care, într-un interval de 5 ani anterior formulării cererilor introductive, a mai fost subiect al procedurii instituite în baza prezentei legi și nici debitorul care, el însuși, administratorii, directorii și/sau acționarii/asociații/asociații comanditari ai acestuia care dețin controlul asupra sa, au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969, cu modificările ulterioare, Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 656/2002, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege, în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii. (5) Nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) conduce la decăderea părților respective din dreptul de a depune un plan de reorganizare și, ca urmare, la trecerea, din dispoziția judecătorului-sindic, la faliment.	„(4) Nu poate propune un plan de reorganizare debitorul care, într-un interval de 5 ani anterior formulării cererilor introductive, a mai fost subiect al procedurii de insolvență instituite în baza prezentei legi, cu excepția cazului în care închiderea procedurii s-a realizat în ipotezele art.177 și art.178, și nici debitorul a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și infracțiunile prevăzute de art. 240 și 241 din Codul Penal, în ultimii 3 ani anterior deschiderii procedurii.”	
Art. 133 (1) Planul de reorganizare va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului și va cuprinde măsuri concordante cu ordinea publică, inclusiv în ceea ce privește modalitatea de selecție, desemnare și înlocuire a administratorilor și a directorilor. (2) Planul de reorganizare va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor. Creanțele înscrise ca beneficiare ale unei cauze de preferință în tabelul definitiv al creanțelor pot fi purtătoare de dobânzi și alte accesorii. (3) Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși 3 ani, calculați de la data confirmării planului. Termenele de plată stabilite prin contracte - inclusiv de credit sau de leasing - pot fi menținute prin plan, chiar dacă depășesc perioada de 3 ani. Aceste termene pot fi	Art. 133 (3) Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși 4 ani, calculați de la data confirmării planului. Termenele de plată stabilite prin contracte - inclusiv de credit sau de leasing - pot fi menținute prin plan, chiar dacă depășesc perioada de 4 ani. Aceste termene pot fi și prelungite, cu acordul expres al	

și prelungite, cu acordul expres al creditorilor, dacă inițial erau mai scurte de 3 ani. După realizarea tuturor obligațiilor din plan și închiderea procedurii de reorganizare, aceste plăți vor continua conform contractelor din care rezultă. (4) Planul de reorganizare va menționa: a) categoriile de creanțe care nu sunt defavorizate, în sensul prezentului titlu; b) tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate; c) dacă și în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociații din societățile în nume colectiv și asociații comanditați din societățile în comandită vor fi descărcați de răspundere; d) ce despăgubiri urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment; valoarea estimativă se va calcula în baza unui raport de evaluare, întocmit de un evaluator desemnat potrivit prevederilor art. 61; e) modalitatea de achitare a creanțelor curente. (5) Planul va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: A) păstrarea, în întregime sau în parte, de către debitor, a conducerii activității sale, inclusiv dreptul de dispoziție asupra bunurilor din averea sa, cu supravegherea activității sale de către administratorul judiciar desemnat în condițiile legii; B) obținerea de resurse financiare pentru susținerea realizării planului și sursele de proveniență a acestora, finanțările aprobate prin plan urmând să beneficieze de prioritate la restituire potrivit prevederilor art. 159 alin. (1) pct. 2 sau, după caz, potrivit prevederilor art. 161 pct. 2; C) transmiterea tuturor sau a unora dintre bunurile averii debitorului către una ori mai multe persoane fizice sau juridice, constituite anterior ori ulterior confirmării planului; D) fuziunea sau divizarea debitorului, în condițiile legii, inclusiv cu respectarea obligațiilor de notificare a operațiunilor de concentrare, potrivit legislației în domeniul concurenței. În cazul divizării, dispozițiile art. 2411 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se aplică; E) lichidarea tuturor sau a unora dintre bunurile averii debitorului, separat ori în bloc, libere de orice sarcini,	creditorilor, dacă inițial erau mai scurte de 4 ani. După realizarea tuturor obligațiilor din plan și închiderea procedurii de reorganizare, aceste plăți vor continua conform contractelor din care rezultă.	
---	--	--

sau darea în plată a acestora către creditorii debitorului, în contul creanțelor pe care aceștia le au față de averea debitorului. Darea în plată a bunurilor debitorului către creditorii săi va putea fi efectuată doar cu condiția prealabilă a acordului scris al acestora cu privire la această modalitate de stingere a creanței lor;

F) lichidarea parțială sau totală a activului debitorului în vederea executării planului. Sumele de bani obținute după vânzarea unor bunuri asupra cărora poartă cauze de preferință, potrivit prevederilor Codului civil, vor fi distribuite, obligatoriu, creditorilor titulari ai acelor cauze de preferință, cu respectarea dispozițiilor art. 159 alin. (1) și (2);

G) modificarea sau stingerea cauzelor de preferință, cu acordarea obligatorie în beneficiul creditorului titular a unei garanții sau protecții echivalente, potrivit prevederilor art. 78 alin. (2) lit. c), până la acoperirea creanței acestora, inclusiv dobânzile stabilite conform contractelor sau conform planului de reorganizare, pe baza unui raport de evaluare, cu parcurgerea procedurii prevăzute de art. 61;

H) prelungirea datei scadenței, precum și modificarea ratei dobânzii, a penalității sau a oricărei alte clauze din cuprinsul contractului ori a celorlalte izvoare ale obligațiilor sale;

I) modificarea actului constitutiv al debitorului, în condițiile legii;

J) emiterea de titluri de valoare de către debitor sau oricare dintre persoanele prevăzute la lit. D și E, în condițiile prevăzute de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare. Pentru înscrierea în plan a unei emisiuni de titluri de valoare este necesar acordul expres, în scris, al creditorului care urmează să primească titlurile de valoare emise, acord ce se dă înainte de exprimarea votului asupra planului de reorganizare de către creditorii. Prin excepție de la prevederile art. 205 alin. (2) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, operațiunile prevăzute de prezenta literă sunt considerate operațiuni exceptate în sensul art. 205 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare;

K) prin excepție de la prevederile lit. J, planul de reorganizare nu poate prevedea conversia creanțelor

bugetare în titluri de valoare. Cu consimțământul creditorului bugetar exprimat prin vot, planul de reorganizare poate prevedea doar conversia creanțelor bugetare ale statului în acțiuni, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: - a) să rezulte din conținutul planului de reorganizare, pe baza analizei economico-financiare, faptul că societatea debitoare își poate continua activitatea, măsura propusă fiind una viabilă pentru societate; - b) să rezulte din conținutul planului de reorganizare faptul că această modalitate de stingere a creanței bugetare duce la maximizarea recuperării creanței statului, față de situația intrării debitorului în faliment; - c) conversia să fie integrală și efectuată la valoarea creanței bugetare a statului, ea neputând fi cumulată cu măsura reducerii creanței bugetare. Creditorul bugetar poate contracta serviciile unui evaluator sau specialist independent pentru realizarea unui raport de evaluare asupra condițiilor de la lit. a) și b), pe baza căruia să își exercite votul asupra planului de reorganizare care cuprinde propunerea de conversie a creanței bugetare a statului. Prevederile art. 5 alin. (1) pct. 71 rămân aplicabile. L) inserarea în actul constitutiv al debitorului - persoană juridică - sau al persoanelor prevăzute la lit. D și E a unor prevederi: - a) de prohibire a emiterii de acțiuni fără drept de vot; - b) de determinare, în cazul diferitelor categorii de acțiuni ordinare, a unei distribuții corespunzătoare a votului între aceste categorii; - c) în cazul categoriilor de acțiuni preferențiale cu dividend prioritar față de alte categorii de acțiuni, de reglementare satisfăcătoare a numirii administratorilor reprezentând categoriile de acțiuni respective în ipoteza neonorării obligației de plată a dividendelor. (5¹) Creditorul bugetar poate aproba planul de reorganizare în care este propusă reducerea creanței bugetare negarantate, reducere fundamentată în cuprinsul planului, dacă sunt îndeplinite următoarele criterii: a) măsura de reducere reprezintă modalitatea optimă de recuperare a creanței bugetare negarantate, față de situația intrării debitorului în faliment; b) debitoarea deține un fond de comerț care să îi permită continuarea activității;		
---	--	--

c) măsura de reducere conduce la viabilizarea societății debitoare. (5²) În cazul în care prin planul de reorganizare se propune măsura reducerii creanțelor bugetare negarantate cu până la 50%, creditorul bugetar aprobă planul în situația în care sunt îndeplinite cumulativ criteriile prevăzute la alin. (51) și cel puțin încă un criteriu din următoarele: a) să rezulte un nivel de cel puțin 50% al obligațiilor fiscale curente datorate pe perioada executării planului de reorganizare față de nivelul mediu anual al acestora înaintea intrării în insolvență; b) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate de interes public; c) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate strategică într-o anumită ramură economică. (5³) În situațiile prevăzute la alin. (51) și (52) rămân incidente prevederile privind realizarea testului creditorului privat, astfel cum este definit de art. 5 alin. (1) pct. 71. (6) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, planul propus de creditorii sau de administratorul judiciar poate prevedea modificarea, fără acordul statutar al membrilor sau asociaților/acționarilor debitorului, a actului constitutiv. (7) Înregistrarea mențiunii în registrul comerțului va fi solicitată de administratorul judiciar pe cheltuiala debitorului, pe baza hotărârii de confirmare a planului de reorganizare, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea a IVa.	(5²) În cazul în care prin planul de reorganizare se propune măsura reducerii creanțelor bugetare negarantate cu până la 50%, în lipsa unei manifestări exprese, planul se consideră aprobat de creditorul bugetar dacă sunt îndeplinite cumulativ criteriile prevăzute la alin. (51) și cel puțin încă un criteriu din următoarele: a) să rezulte un nivel de cel puțin 50% al obligațiilor fiscale curente datorate pe perioada executării planului de reorganizare față de nivelul mediu anual al acestora înaintea intrării în insolvență; b) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate de interes public; c) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate strategică într-o anumită ramură economică.	
Art. 134 (1) În vederea votării planului de reorganizare se poate constitui categoria creditorilor indispensabili, astfel cum este aceasta definită la art. 5 pct. 23. Administratorul judiciar confirmă, în tot sau în parte, ori infirmă lista acestor creditori. (2) Lista creditorilor indispensabili, menționați la alin. (1), este depusă de către debitor împreună cu celelalte documente prevăzute la art. 67 alin. (1), listă ce se anexează, menționându-se și creanțele acestora, la raportul întocmit de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, potrivit art. 97. Nedepunerea acestei liste conduce la decăderea debitorului din dreptul de a	Art. 134. - (1) În vederea votării planului de reorganizare se poate constitui categoria creditorilor esențiali, astfel cum este aceasta definită la art. 5 pct. 23. Administratorul judiciar confirmă, în tot sau în parte, ori infirmă lista acestor creditori. (2) Lista creditorilor esențiali, menționați la alin. (1), este depusă de către debitor împreună cu celelalte documente prevăzute la art. 67 alin. (1), listă ce se anexează, menționându-se și creanțele acestora, la raportul întocmit de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, potrivit art. 97. Nedepunerea acestei liste conduce la decăderea debitorului din dreptul de a propune, în vederea votării planului de reorganizare, categoria creditorilor esențiali. În cazul în care s-au schimbat criteriile avute în vedere la data întocmirii lisei	

propune, în vederea votării planului de reorganizare, categoria creditorilor indispensabili.	creditorilor esențiali, aceasta poate fi modificată în consecință, aprobată de administratorul judiciar și depusă la dosarul cauzei odată cu planul de reorganizare propus.	
Art. 137 (1) Administratorul judiciar va publica în termen de 5 zile de la depunerea planului un anunț referitor la acesta în BPI, cu indicarea celui care l-a propus, a datei când se va vota cu privire la plan în adunarea creditorilor, precum și a faptului că este permisă votarea prin corespondență. (2) Ședința adunării creditorilor în care se va exprima votul asupra planului de reorganizare se va ține în termen de 20- 30 de zile de la publicarea anunțului. Planul de reorganizare, inclusiv anexele, se va transmite persoanelor prevăzute la art. 136 în format electronic, scanat, prin grija administratorului judiciar, prin e-mail sau prin postare pe site-ul acestuia. (3) Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor trebui să depună originalele la administrator cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota. (4) Din momentul publicării, toate părțile interesate vor fi socotite că au cunoștință de plan și de data de exprimare a votului. În toate cazurile, debitorul va asigura posibilitatea consultării planului la sediul său, pe cheltuiala solicitantului.	Art. 137 (1) Administratorul judiciar va publica în termen de 5 zile de la expirarea termenului pentru depunerea planului un anunț referitor la acesta în BPI, cu indicarea celui care l-a propus, a datei când se va vota cu privire la plan în adunarea creditorilor, precum și a faptului că este permisă votarea prin corespondență.	
Art. 138 (1) La începutul ședinței de vot, administratorul judiciar va informa creditorii prezenți despre voturile valabile primite în scris. (2) Fiecare creanță beneficiază de un drept de vot, pe care titularul acesteia îl exercită în categoria de creanțe din care face parte creanța respectivă. (3) Următoarele creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat: a) creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele bugetare; d) creanțele creditorilor indispensabili; e) celelalte creanțe chirografare. (4) Un plan va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă planul este acceptat	Art. 138 (3) Următoarele creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat: a) creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele bugetare; d) creanțele creditorilor esențiali; e) celelalte creanțe chirografare.	

de o majoritate absolută din valoarea creanțelor din acea categorie. (5) Creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați sau se află sub control comun cu debitorul pot vota cu privire la planul de reorganizare, sub condiția ca programul de plăți să nu le ofere nicio sumă sau să le ofere mai puțin decât ar primi în cazul falimentului și ca orice astfel de plăți să le fie acordate potrivit ordinii de prioritate a creanțelor subordonate prevăzute la art. 161 pct. 10 lit. a). (6) Dacă au fost propuse mai multe planuri de reorganizare, atunci votarea acestora se va face în aceeași ședință a adunării creditorilor, în ordinea decisiă prin votul creditorilor.		
	Art. 138¹ - (1) Creditorii pot formula atât obiecțiuni cu privire la legalitatea planului de reorganizare, cât și cereri de anulare a hotărârii adunării creditorilor prin care s-a votat planul de reorganizare, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) și (8). (2) În cazul în care se solicită și anularea hotărârii adunării creditorilor prin care s-a votat planul, obiecțiunile cu privire la legalitatea planului de reorganizare vor fi formulate prin aceeași cerere.	
Art. 139 (1) Judecătorul-sindic fixează termenul pentru confirmarea planului în cel mult 15 zile de la depunerea la tribunal de către administratorul judiciar a procesului-verbal al adunării creditorilor prin care acesta a fost aprobat. Judecătorul sindic poate să ceară unui specialist să își exprime o opinie privind posibilitatea de realizare a planului, înainte de confirmarea lui. Planul este confirmat în următoarele condiții: A. în cazul în care sunt 5 categorii, planul se consideră acceptat dacă cel puțin 3 dintre categoriile de creanțe menționate în programul de plăți, dintre cele prevăzute la art. 138 alin. (3), acceptă planul cu condiția ca minimum una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul; B. în cazul în care sunt trei categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care cel puțin două categorii votează planul, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul;	Art. 139 (1) Judecătorul-sindic soluționează deodată, printr-o singură sentință, atât confirmarea planului, obiecțiunile cu privire la legalitatea planului de reorganizare, cât și cererile de anulare a hotărârii adunării creditorilor prin care s-a votat planul de reorganizare în cel mult 15 zile de la depunerea la tribunal de către administratorul judiciar a procesului-verbal al adunării creditorilor prin care acesta a fost aprobat. Judecătorul-sindic poate să ceară unui specialist să își exprime o opinie privind posibilitatea de realizare a planului, înainte de confirmarea lui. Planul este confirmat în următoarele condiții:	

C. în cazul în care sunt două sau patru categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care dacă este votat de cel puțin jumătate din numărul de categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul; D. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan; E. vor fi considerate creanțe nedefavorizate și vor fi considerate că au acceptat planul creanțele ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau de leasing din care rezultă; F. planul respectă, din punct de vedere al legalității și viabilității, prevederile art. 133. (2) Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) niciuna dintre categoriile care resping planul și nicio creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului; b) nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale; c) în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nicio categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 138 alin. (3), nu primește mai mult decât ar primi în cazul falimentului; d) planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte, cu excepția rangului diferit al celor beneficiare ale unor cauze de preferință, precum și în cazul în care deținătorul unei creanțe consimte la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa. (3) Doar un singur plan de reorganizare va fi confirmat. (4) Confirmarea unui plan de reorganizare împiedică confirmarea oricărui alt plan. (5) Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială. Modificarea poate fi propusă de către oricare dintre cei care au vocația de a propune un	(5) Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 5 ani de la confirmarea inițială. Modificarea poate fi propusă de către oricare dintre cei care au vocația de a propune un plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. Votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceleași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic.	
---	---	--

plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. Votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceeași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic.		
Art. 140 (1) Când sentința care confirmă un plan intră în vigoare, activitatea debitorului este reorganizată în mod corespunzător; creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sunt modificate astfel cum este prevăzut în plan. În cazul intrării în faliment se va reveni la situația stabilită prin tabelul definitiv al tuturor creanțelor împotriva debitorului prevăzut la art. 112 alin. (1), scăzându-se sumele achitate în timpul planului de reorganizare. (2) Dacă după confirmarea planului de reorganizare se vor recupera sume suplimentare din acțiuni introduse în temeiul art. 117, acestea se vor distribui în modul prevăzut de art. 163. (3) Sumele provenite din activitatea curentă a debitorului sau din valorificarea activelor negrevate de cauze de preferință vor fi prevăzute a se distribui pro-rata pentru fiecare creanță prevăzută a se achita în timpul reorganizării, după deducerea sumelor prevăzute ca fiind necesare plății creanțelor curente exigibile și a celor necesare asigurării capitalului de lucru, dacă este cazul. Programul de plată a creanțelor va prevedea plata acestor sume în trimestrul consecutiv celui la care aceste sume devin disponibile. (4) Creditorii conservă acțiunile lor pentru întreaga valoare a creanțelor, împotriva codebitorilor și a fideiusorilor debitorului, chiar dacă au votat pentru acceptarea planului. (5) Dacă niciun plan nu este confirmat și termenul pentru propunerea unui plan, în condițiile art. 132, a expirat, judecătorul-sindic va dispune începerea de îndată a procedurii falimentului, în condițiile art. 145. (6) Remunerațiile persoanelor angajate în temeiul art. 57 alin. (2), art. 61 și 63, precum și alte cheltuieli de procedură vor fi achitate la momentul prevăzut, după caz, de lege, cu excepția cazurilor în care părțile interesate ar accepta, în scris, alte termene de plată. Planul trebuie să precizeze în programul de plăți cum va fi asigurată această plată.	Art. 140. (3) Sumele provenite din activitatea curentă a debitorului sau din valorificarea activelor negrevate de cauze de preferință vor fi prevăzute a se distribui proporțional pentru fiecare creanță prevăzută a se achita în timpul reorganizării, după deducerea sumelor prevăzute ca fiind necesare plății creanțelor curente exigibile și a celor necesare asigurării capitalului de lucru, dacă este cazul. Programul de plată a creanțelor va prevedea plata acestor sume în trimestrul consecutiv celui la care aceste sume devin disponibile.	

(7) Plata va putea fi făcută trimestrial pe bază de acte legale.		
Art. 143 (1) Dacă debitorul nu se conformează planului sau se acumulează noi datorii către creditorii din cadrul procedurii de insolvență, oricare dintre creditorii sau administratorul judiciar poate solicita oricând judecătorului-sindic să dispună intrarea în faliment a debitorului. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitorul încheie o convenție de plată cu acest creditor. (2) Înregistrarea cererii prevăzute la alin. (1) nu suspendă continuarea activității debitorului până când judecătorul-sindic nu hotărăște asupra ei, prin încheiere. (3) Titularul unei creanțe curente, certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 de zile și un quantum peste valoarea-prag, poate solicita, oricând în timpul planului de reorganizare sau după îndeplinirea obligațiilor de plată asumate în plan, trecerea la faliment. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea sa va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitoarea încheie o convenție de plată cu acest creditor.	Art. 143 (3) Titularul unei creanțe curente, certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 de zile și un quantum peste valoarea-prag, poate solicita, oricând ulterior parcurgerii procedurii prevăzute la art. 75 alin. (3) și (4), în timpul planului de reorganizare sau după îndeplinirea obligațiilor de plată asumate în plan, trecerea la faliment. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea sa va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creditorul nu a parcurs procedura prevăzută la art. 75 alin. (3) și (4) sau creanța nu este datorată, este achitată sau debitoarea încheie o convenție de plată cu acest creditor. Pentru datoriile curente, creditorii bugetari pot acorda, după caz, în condițiile legii, înlesniri la plată pentru această categorie de creanțe.	
Art. 144 (1) Debitorul, prin administratorul special, sau, după caz, administratorul judiciar va trebui să prezinte trimestrial rapoarte comitetului creditorilor asupra situației financiare a averii debitorului. Ulterior aprobării de către comitetul creditorilor, rapoartele vor fi înregistrate la grefa tribunalului, iar debitorul sau, după caz, administratorul judiciar va notifica aceasta tuturor creditorilor, în vederea consultării rapoartelor. (2) Administratorul judiciar va prezenta și situația cheltuielilor efectuate pentru bunul mers al activității, în vederea recuperării acestora, care va fi avizată de comitetul creditorilor. (3) În termen de 5 zile de la aprobarea rapoartelor, comitetul creditorilor va putea convoca adunarea creditorilor pentru a prezenta măsurile luate de debitor	Art. 144 (1) Debitorul, prin administratorul special, sau, după caz, administratorul judiciar va trebui să prezinte trimestrial rapoarte comitetului creditorilor asupra situației financiare a averii debitorului. Ulterior prezentării către comitetul creditorilor, rapoartele vor fi înregistrate la grefa tribunalului, iar debitorul sau, după caz, administratorul judiciar va notifica aceasta tuturor creditorilor, în vederea consultării rapoartelor. (3) În termen de 5 zile de la prezentarea rapoartelor, comitetul creditorilor va putea convoca adunarea creditorilor pentru a prezenta măsurile luate de debitor și/sau de administratorul judiciar, efectele acestora, precum și să propună motivat alte măsuri.	

și/sau de administratorul judiciar, efectele acestora, precum și să propună motivat alte măsuri.		
Art. 153 (1) Inventarul va trebui să descrie toate bunurile identificate ale debitorului.(2) Actul de inventar va fi semnat de lichidatorul judiciar și de administratorul special, iar dacă acesta nu participă la inventariere, numai de către lichidatorul judiciar. (3) În vederea conservării patrimoniului, în cazul în care în averea debitorului nu există suficiente lichidități, lichidatorul judiciar va putea valorifica de urgență bunuri ale debitorului, cu prioritate pe cele asupra cărora nu există cauze de preferință, pentru obținerea acestor lichidități, fără aprobarea creditorilor. Valorificarea se va efectua prin licitație publică, după evaluarea prealabilă, pornind de la valoarea de lichidare indicată de evaluator.	Art. 153 (3) În vederea conservării patrimoniului, în cazul în care în averea debitorului nu există suficiente lichidități, lichidatorul judiciar va putea valorifica de urgență bunuri ale debitorului, cu prioritate pe cele asupra cărora nu există cauze de preferință, pentru obținerea acestor lichidități, fără aprobarea creditorilor. Valorificarea se va efectua prin licitație publică, după evaluarea prealabilă, pornind de la valoarea de lichidare indicată de evaluator. Licitația publică se poate desfășura chiar și pe o platformă electronică, în conformitate cu prevederile regulamentului stabilit de lichidatorul judiciar. În acest caz, procesul-verbal se semnează doar de lichidator.	
SUBSECȚIUNEA 2: § 2. Efectuarea lichidării Art. 154 (1) Lichidarea bunurilor din averea debitorului va fi efectuată de lichidatorul judiciar sub controlul judecătorului-sindic. Pentru maximizarea valorii averii debitorului, lichidatorul judiciar va face toate demersurile de expunere pe piață, într-o formă adecvată, a acestora, cheltuielile de publicitate fiind suportate din averea debitorului. (2) Lichidarea va începe îndată după finalizarea de către lichidatorul judiciar a inventarierii și depunerea raportului de evaluare. Bunurile vor putea fi vândute în bloc sau individual. Orice vânzare în bloc a bunurilor, ca subansamblu funcțional, indiferent dacă se face în reorganizare sau în faliment, poate fi considerată transfer de active, dacă îndeplinește dispozițiile art. 128 alin. (7) din Legea nr. 571/2003. Tipul de vânzare a bunurilor, respectiv licitație publică, negociere directă sau o combinație a celor două și regulamentul de vânzare corespunzător modalității de vânzare pentru care se optează sunt aprobate de adunarea creditorilor, pe baza propunerii lichidatorului judiciar. În cazul licitației publice, publicitatea se va face și prin afișare pe site-ul Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România. În vederea evaluării bunurilor din averea debitorului, cu acordul	Art. 154	

comitetului creditorilor, lichidatorul judiciar poate să angajeze, în numele debitorului, un evaluator și să îi stabilească onorariul. Evaluatorii trebuie să fie membri ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, iar evaluarea trebuie efectuată în conformitate cu standardele internaționale de evaluare. (3) Bunurile din averea debitorului vor fi evaluate atât în bloc, cât și individual. Evaluarea în bloc are în vedere fie evaluarea totalității bunurilor din averea debitorului, fie evaluarea subansamblurilor funcționale.	(4) În cazul în care procedura de vânzare se organizează pe o platformă electronică indicată de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, procesul-verbal se va semna doar de acesta.	
SUBSECȚIUNEA 3: § 3. Distribuirea sumelor realizate în urma lichidării Art. 159 (1) Fondurile obținute din vânzarea bunurilor și drepturilor din averea debitorului, grevate, în favoarea creditorului, de cauze de preferință, vor fi distribuite în următoarea ordine: 1. taxe, timbre și orice alte cheltuieli aferente vânzării bunurilor respective, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea acestor bunuri, precum și cheltuielile avansate de creditor în cadrul procedurii de executare silită, creanțele furnizorilor de utilități născute ulterior deschiderii procedurii, în condițiile art. 77, remunerările datorate la data distribuirii persoanelor angajate în interesul comun al tuturor creditorilor, în condițiile art. 57 alin. (2), art. 61 și 63, care se vor suporta pro rata, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din averea debitorului; 2. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință născute în timpul procedurii de insolvență. Aceste creanțe cuprind capitalul, dobânzile, precum și alte accesorii, după caz; 3. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință, cuprinzând tot capitalul, dobânzile, majorările și penalitățile de orice fel, inclusiv cheltuielile, precum și cele corespunzătoare art. 105 alin. (3) și art. 123 alin. (11) lit. a). (2) În cazul în care sumele realizate din vânzarea acestor bunuri ar fi insuficiente pentru plata în întregime a respectivelor creanțe, creditorii vor avea, pentru diferență, creanțe chirografare sau bugetare, după caz, care vor veni în concurs cu cele cuprinse în categoria corespunzătoare, potrivit naturii lor, prevăzute la art. 161, și vor fi supuse dispozițiilor art. 80. Dacă după plata	1. (a) onorariul practicianului în insolvență și sumele avansate de acesta în procedura, cu prioritate, precum și, onorariile persoanelor angajate în interesul comun al tuturor creditorilor, în condițiile art. 61, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din averea debitorului (b) taxe, timbre și orice alte cheltuieli aferente vânzării bunurilor respective, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea acestor bunuri, precum și cheltuielile avansate de creditor în cadrul procedurii de executare silită, creanțele furnizorilor de utilități născute ulterior deschiderii procedurii, în condițiile art. 77, care se vor suporta pro rata, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din averea debitorului;	

sumelor prevăzute la alin. (1) rezultă o diferență în plus, aceasta va fi depusă, prin grija lichidatorului judiciar, în contul averii debitorului. (3) Un creditor beneficiar al unei cauze de preferință este îndreptățit să participe la orice distribuire de sumă făcută înaintea vânzării bunului grevat de o cauză de preferință în favoarea sa. Sumele primite din acest fel de distribuiri vor fi scăzute din cele pe care creditorul ar fi îndreptățit să le primească ulterior din prețul obținut prin vânzarea bunului grevat de o cauză de preferință, dacă aceasta este necesară pentru a împiedica un astfel de creditor să primească mai mult decât ar fi primit dacă bunul grevat de o cauză de preferință în favoarea sa ar fi fost vândut anterior distribuirii.		
Art. 160 (1) La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării, lichidatorul judiciar va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, precum și un plan de distribuire între creditori, dacă este cazul. Raportul și planul se înregistrează la grefa tribunalului și se publică în BPI. Raportul va prevedea și plata onorariului său și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 1 sau art. 161 pct. 1, după caz. (2) Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe va cuprinde, cel puțin, următoarele: a) soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuire; b) încasările efectuate de către lichidatorul judiciar din valorificarea fiecărui bun și din recuperarea creanțelor; c) quantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitorului; d) totalul sumelor aflate în contul de lichidare. (3) Planul de distribuire între creditori cuprinde în mod obligatoriu următoarele date referitoare la fiecare creditor pentru care se face distribuirea: a) actualizările aduse tabelului definitiv de creanțe; b) sumele distribuite deja; c) sumele rămase după ajustarea tabelului definitiv și distribuirile efectuate deja; d) sumele ce fac obiectul distribuirii;	Art. 160 (1) La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării, lichidatorul judiciar va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, precum și un plan de distribuire între creditori, dacă este cazul. Raportul și planul se înregistrează la grefa tribunalului și se publică în BPI. Raportul va prevedea și plata cu prioritate a onorariului său și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 1 sau art. 161 pct. 1, după caz.	

e) sume rămase de plată după efectuarea distribuirii. (4) Pentru motive temeinice, judecătorul-sindic poate prelungi cu cel mult o lună sau poate scurta termenul de prezentare a raportului și a planului de distribuire. Planul de distribuire va fi înregistrat la grefa tribunalului și lichidatorul judiciar va notifica aceasta fiecărui creditor. O copie de pe raport și o copie de pe planul de distribuire vor fi afișate la ușa tribunalului. (5) Comitetul creditorilor sau orice creditor poate formula contestații la raport și la plan în termen de 15 zile de la publicarea acestora în BPI. O copie de pe contestație se comunică de urgență lichidatorului judiciar. În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului de formulare a contestațiilor, dacă nu se depune nicio contestație, lichidatorul judiciar va proceda la plata efectivă a sumelor distribuite. În cazul în care s-au depus contestații, lichidatorul judiciar va reține de la distribuire sumele supuse contestației în condițiile alin. (6), făcând plata sumelor necontestate. (6) În termen de 20 de zile de la publicare, judecătorul-sindic, în ședință, cu citarea lichidatorului judiciar, a debitorului și a creditorilor, soluționează deodată, prin sentință, toate contestațiile. În termen de 5 zile lucrătoare de la data când hotărârea de soluționare a contestațiilor devine executorie, lichidatorul judiciar procedează la plata efectivă a sumelor distribuite, conform hotărârii instanțelor de judecată.		
Art. 161 Creanțele se plătesc, în cazul falimentului, în următoarea ordine: 1. taxele, timbrele sau orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin prezentul titlu, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, pentru continuarea activității, precum și pentru plata remunerațiilor persoanelor angajate potrivit prevederilor art. 57 alin. (2), art. 61, 63 și 73, sub rezerva celor prevăzute la art. 140 alin. (6); 2. creanțele provenind din finanțări acordate potrivit art. 87 alin. (4); 3. creanțele izvorâte din raporturi de muncă; 4. creanțele rezultând din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii, cele datorate cocontractanților potrivit prevederilor art. 123 alin. (4)	Art. 161 Creanțele se plătesc, în cazul falimentului, în următoarea ordine: 1. (a) onorariul practicianului în insolvență și sumele avansate de acesta în procedura, cu prioritate, precum și, onorariile persoanelor angajate în interesul comun al tuturor creditorilor, în condițiile art. 61, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din averea debitorului (b) taxele, timbrele sau orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin prezentul titlu, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, pentru continuarea activității; 2. creanțele provenind din finanțări acordate potrivit art. 87 alin. (4) și art. 133 alin. (5) lit. B 2¹. creanțele provenind din finanțări acordate în proceduri de prevenire a insolvenței;	

și cele datorate terților dobânditori de bună-credință sau subdobânditorilor care restituie averii debitorului bunurile ori contravaloarea acestora potrivit prevederilor art. 120 alin. (2), respectiv ale art. 121 alin. (1); 5. creanțele bugetare; 6. creanțele reprezentând sumele datorate de către debitor unor terți, în baza unor obligații de întreținere, alocații pentru minori sau de plată a unor sume periodice destinate asigurării mijloacelor de existență; 7. creanțele reprezentând sumele stabilite de judecătorul-sindic pentru întreținerea debitorului și a familiei sale, dacă acesta este persoană fizică; 8. creanțele reprezentând credite bancare, cu cheltuielile și dobânzile aferente, cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, din chirii, creanțele corespunzătoare art. 123 alin. (11) lit. b), inclusiv obligațiunile; 9. alte creanțe chirografare; 10. creanțele subordonate, în următoarea ordine de preferință: a) creanțele născute în patrimoniul terților dobânditori de rea-credință ai bunurilor debitorului în temeiul art. 120 alin. (2), cele cuvenite subdobânditorilor de rea-credință în condițiile art. 121 alin. (1), precum și creditele acordate persoanei juridice debitoare de către un asociat sau acționar deținând cel puțin 10% din capitalul social, respectiv din drepturile de vot în adunarea generală a asociațiilor ori, după caz, de către un membru al grupului de interes economic; b) creanțele izvorând din acte cu titlu gratuit.	8. creanțele reprezentând credite bancare, cu cheltuielile și dobânzile aferente, cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, din chirii, creanțele corespunzătoare art. 123 alin. (11) lit. b), inclusiv obligațiunile și creanțele reglementate de art. 105 alin. (3) lit. b); 10. creanțele subordonate, în următoarea ordine de preferință: a) creanțele născute în patrimoniul terților dobânditori de rea-credință ai bunurilor debitorului în temeiul art. 120 alin. (2), cele cuvenite subdobânditorilor de rea-credință în condițiile art. 121 alin. (1), precum și creditele acordate persoanei juridice debitoare de către un asociat sau acționar deținând cel puțin 10% din capitalul social, respectiv din drepturile de vot în adunarea generală a asociațiilor ori, după caz, de către un membru al grupului de interes economic; a¹) beneficiile nedistribuite asociaților; b) creanțele izvorând din acte cu titlu gratuit.	
Art. 175 (1) O procedură de reorganizare prin continuarea activității sau de lichidare pe bază de plan va fi închisă, prin sentință, în baza unui raport al administratorului judiciar care constată îndeplinirea tuturor obligațiilor de plată asumate prin planul confirmat, precum și plata creanțelor curente scadente, dată la care devin scadente și impozitele aferente eventualelor reduceri de creanțe în măsura în care sunt datorate. Dacă o procedură începe ca reorganizare, dar apoi devine faliment, aceasta va fi închisă potrivit prevederilor art. 167. (2) O procedură de faliment va fi închisă atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate	Art. 175 (1) O procedură de reorganizare prin continuarea activității sau de lichidare pe bază de plan va fi închisă, prin sentință, în baza unui raport al administratorului judiciar care constată îndeplinirea tuturor obligațiilor de plată asumate prin planul confirmat, precum și plata creanțelor curente scadente sau eşalonarea plății acestora în perioada ulterioară închiderii procedurii, inclusiv pentru creanțele bugetare prin derogare de la prevederile Legii nr. 207/2015. De la dată închiderii procedurii devin scadente și impozitele aferente eventualelor reduceri de creanțe, în măsura în care sunt datorate. Dacă o procedură începe ca reorganizare, dar apoi devine faliment, aceasta va fi închisă potrivit prevederilor art. 167.	

fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă. (3) Bunurile vor putea fi distribuite creditorilor în contul creanțelor pe care le dețin împotriva averii debitorului, în urma unei propuneri a creditorului, cu obligația acestuia de a achita toate sumele ce ar fi fost datorate creditorilor aflați pe ordinele de prioritate anterioare, precum și celor de pe aceeași ordine de prioritate, potrivit prevederilor art. 159 și 161, în situația în care bunul ar fi fost vândut către un terț. Dacă sunt mai multe propuneri, bunul se va distribui celui care oferă cel mai mare preț, caz în care creanța respectivului creditor se va scădea din prețul datorat. În toate cazurile, prețul bunurilor distribuite creditorilor în contul creanțelor nu va fi mai mic decât valoarea stabilită prin raportul de evaluare.		
Art. 181 (1) Prin închiderea procedurii de faliment, debitorul persoană fizică va fi descărcat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit vinovat de bancrută frauduloasă sau de plăți ori transferuri frauduloase; în astfel de situații, el va fi descărcat de obligații numai în măsura în care acestea au fost plătite în cadrul procedurii. (2) La data confirmării unui plan de reorganizare, debitorul este descărcat de diferența dintre valoarea obligațiilor pe care le avea înainte de confirmarea planului și cea prevăzută în plan, pe parcursul procedurii reorganizării judiciare. În cazul trecerii la faliment, dispozițiile art. 140 alin. (1) devin aplicabile.	Art. 181 (1) Prin închiderea procedurii de faliment, debitorul întreprinzător va fi descărcat de obligațiile neachitate. (1¹) În cazul în care debitorul întreprinzător a fost condamnat pentru bancrută frauduloasă nu se aplică prevederile alin. (1). (1²) În cazul în care, pe parcursul procedurii, s-a constatat definitiv efectuarea unor plăți ori transferuri frauduloase, debitorul întreprinzător va fi descărcat de obligații numai în măsura în care acestea au fost plătite în cadrul procedurii.	